



**АХБОРОТ ЖАМИЯТИНИНГ РИВОЖЛАНИШ МОДЕЛЛАРИ ВА УНИНГ
ЖАҲОН ИҚТИСОДИЁТИНИНГ ГЛОБАЛЛАШУВИ БИЛАН АЛОҚАСИ**

Турсунов Шерзод Абдукодирович -
Тошкент Давлат Иқтисодиёт университети
Менеджмент ва Маркетинг кафедраси доценти

https://doi.org/10.55439/ECED/vol23_iss6/a67

Аннотация. Ушбу мақолада ахборотлашган жамиятининг ривожланиш моделлари ва унинг жаҳон иқтисодиётининг глобаллашуви билан алоқаси кўриб чиқилган. Мақолада, шунингдек, ахборотлашган жамиятини шакллантиришнинг Ғарбий ва Осиё моделлари ҳақида таҳлилий маълумотлар келтирилган.

Калит сўзлар: ахборот жамияти, ахборот технологиялари, глобализация, тушунча, инфратузилма, интеграция, инвестиция, моделлар, жаҳон иқтисодиёти, телекоммуникация тармоқлари, хусусийлаштириш, либераллаштириш.

**МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА И ЕГО ВЗАИМОСВЯЗЬ
С ГЛОБАЛИЗАЦИЕЙ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

Турсунов Шерзод Абдукодирович -
Доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг»
Ташкентского государственного экономического университета

Аннотация: В данной статье рассматриваются модели развития информационного общества и его взаимосвязь с глобализацией мировой экономики. В статье также приводится аналитическая информация о западной и азиатской модели формирования информационного общества.

Ключевые слова: информационная общества, информационные технологии, глобализация, концепция, инфраструктура, интеграция, инвестиции, модели, мировая экономика, телекоммуникационные сети, приватизация, либерализация.

**MODELS OF THE DEVELOPMENT OF THE INFORMATION SOCIETY AND ITS
RELATIONSHIP WITH THE GLOBALIZATION OF THE WORLD ECONOMY**

Tursunov Sherzod Abdukodirovich -
Associate Professor of the Department of Management and
Marketing of Tashkent State University of Economics

Abstract: This article examines the development models of the information society and its relationship with the globalization of the world economy. The article also provides analytical information about the Western and Asian models of the formation of the information society.

Keywords: information society, information technology, globalization, concept, infrastructure, integration, investment, models, world economy, telecommunications networks, privatization, liberalization.

Введение. Во многих странах мира в настоящее время идет процесс перехода к новой социально-экономической формации, глобальному информационному обществу, которое будет представлять собой совокупность национальных информационных инфраструктур. Прежде чем непосредственно перейти к рассмотрению этапов данного процесса, концепций и программ этих стран, направленных на ускорение развития их информационных инфраструктур и интеграции в мировое информационное пространство, следует обозначить основные модели информатизации, на фоне которых более заметными будут и страновые отличия. Как правило, критериями для этого служат макроэкономическая политика и концепция государства в контексте формирования информационного общества, специфика его законода-

тельной системы, особенности национальной культуры и менталитета. Условно выделяют две основные модели развития информационного общества: западную и восточную. Причем в рамках западной модели следует отделить путь, выбранный Европой, от американского пути, а в рамках восточной особое место в этом плане занимает Китай (КНР).

Основной чертой макроэкономической политики стран Европейского союза служит поиск определенного баланса между полным контролем со стороны государства и законами рынка, другими словами, сочетание правительственных и рыночных сил с учетом того, что роль каждой из них может меняться в зависимости от сложившейся ситуации.

Этот подход к роли государства в развитии информационного общества был выражен в

резолюции ЕС 1993 года. Где отмечалось необходимость достижения баланса между рыночной и социальной ориентациями, свое отражение он нашел в отчете датского правительства "Информационное общество 2000", где подчеркивается, что «...рынку нельзя позволить взять контроль над стратегией разработки инфоматриалей, однако, эта стратегия должна учитывать возможности рыночных сил» [1].

В то же время ЕС продолжает уделять сегодня большое внимание вопросам приватизации и либерализации рынка информационно-коммуникационных технологий. Для большинства европейских стран проблема приватизации уже решена, дискуссии в настоящий момент идут о политике либерализации телекоммуникаций, которая до сих пор остается одним из острых вопросов, обсуждаемых на международном уровне. Лидирующие позиции в процессе либерализации занимают Великобритания, Швеция, Финляндия, Нидерланды. Так, Великобритания начала свою национальную политику либерализации еще в середине 1980-х годов, либерализация телекоммуникационного сектора в скандинавских странах берет свое начало на рубеже 1980-1990-х гг. Значительный импульс этому процессу придало подписание в феврале 1997 года 69 странами, представляющими 90 % мирового рынка телекоммуникационных услуг, договора о его либерализации [2].

Другой, не менее актуальной проблемой, является вопрос, что следует развивать сначала: сети или услуги. В целом в Европе превалирует мнение, что в первую очередь необходимо развивать сферу услуг. К числу стран, имеющих противоположный взгляд на эту проблему, относятся Великобритания и Франция. В их планах развития информационного общества указывается, что именно строительство сетей является движущим фактором развития сферы услуг. Вместе с тем следует отметить, что практически всеми программами ставится целью развитие "универсального обслуживания". Причиной этому служит серьезная озабоченность стран Евросоюза, связанная с обострением проблемы неравенства в информационном обществе, когда большая часть населения может просто оказаться за его пределами.

Анализ литературы по теме. [Jorge Alberto Hidalgo Toledo](#) в своих исследованиях говорит о формировании информационного общества расширяется день ото дня, в условиях глобализации эта ситуация является одной из тех, которых можно ожидать, и это еще больше повышает цифровизацию, спрос населения на цифровые технологии [3].

Mika Mannerman Под глобализацией понимается процесс, который приводит к ситуации,

когда большинство государств в мире принадлежат к системе, имеющей глобальные взаимодействия. Региональные процессы, такие как интеграция Европы в одно информационное общество, происходят в одно и то же время, и они образуют промежуточную фазу и часть этого процесса [4].

А.В. Рунов в своих исследованиях показывает что глобализацию нельзя остановить как и развития информационного общества, поскольку в ее основе лежат объективные закономерности технологического и экономического развития. Но необходима гуманизация глобализации, доступ к ее плодам всего человечества, формирование глобального гражданского общества и его институтов под эгидой ООН [5].

Н.Н. Понарина утверждает «в связи с возрастающими процессами глобализации важное значение в Стратегии уделено вопросам международного сотрудничества в области развития информационного общества. В области формирования современной информационной и телекоммуникационной инфраструктуры, предоставления на ее основе качественных услуг в сфере информационных и телекоммуникационных технологий и обеспечения высокого уровня доступности для населения информации и технологий [6].

В.П. Талимончик изучает глобализацию и показывает что можно охарактеризовать глобализацию развития информационного общества как макромасштабный, многоплановый и внутренне противоречивый процесс нарастания общего в мировых системах: экономической, политической, социальной и правовой. В своей основе глобализация – процесс объективный, а его материальной основой становится революция в технической сфере, когда возникают совершенно новые виды коммуникаций, транспорта и информационных технологий [7].

С.Р. Топилдиев, Р.Р. Хасанов заявили, что формирование цифрового общества приведет к положительным результатам для экономики страны, расширению связей между странами, увеличению экономического потенциала нашей страны в процессе глобализации и повышению уровня жизни населения [8].

Методология исследования. В ходе научных исследований использовались эффективные методы анализа и синтеза, аналитического анализа, сравнительного анализа. В нашем исследовании мы попытались глубоко изучить проблему с помощью сравнительного анализа, областей аналитического анализа. Устанавливаются стратегические направления, которые ведут к решению проблемы. В качестве объекта исследования были изучены модели развития

информационного общества и их роль в глобализации мировой экономики.

Анализ и результаты исследования.

Далеко не последнюю роль в разработке модели развития информационного общества и ее последующей реализации играют национальные культурные особенности. Зачастую именно они во многом определяют спрос в стране на те или иные информационные технологии. В результате каждая страна характеризуется своими особенностями использования Интернета и электронной почты, своими аудиториями для различных видов информационно-телекоммуникационных технологий.

Американский путь формирования информационного общества определяется общей моделью социально-экономического развития, в которой функции государства сводятся к минимуму, а деятельность частных лиц - к максимуму. Главное в этом подходе - оставить все в руках частного сектора и сил рынка, полная либерализация рынка информационно-телекоммуникационных технологий. Большое внимание при этом уделяется развитию информационных супермагистралей, их социальной ориентации, а также проблеме универсального обслуживания. Именно ему отводится роль противовеса в том случае, когда политика либерализации направлена главным образом на улучшение качества услуг и снижение их цены для деловых кругов, а не для населения в целом. США солидарны с Великобританией в том, что в первую очередь необходимо построить информационные сети, на основе которых впоследствии развивать сферу услуг. А вот в области культурного влияния на процесс информатизации подходы этих стран расходятся. В США основной упор делается на дальнейшее развитие с помощью новых информационных технологий "домашних развлечений", в Великобритании же спрос на подобную продукцию не является определяющим.

Представители восточной модели развития информационного общества стремятся разработать альтернативный западному подход, который базируется, прежде всего, на утверждении собственных ценностных ориентаций в отношении индустриализации, информатизации и социального развития. В его основе лежат сотрудничество государства и рынка, попытка установить связь между культурными ценностями, свойственными конфуцианству, и происходящими социальными изменениями. В рамках восточной модели выделяются Япония, страны Юго-Восточной Азии, определенные сдвиги наметились в Китае, Индии.

Успехи Японии в развитии информационного общества в целом сопоставимы сегодня с

успехами в этой области США. Одним из важнейших факторов их достижения остаются значительные расходы на научные исследования и разработки, высокий приоритет информационно-коммуникационных технологий в решении проблем социально-экономического развития страны.

Азиатская модель охватывает новые индустриальные страны Юго-Восточной Азии (Сингапур, Малайзию, Республику Корея, Тайвань) и Японию. Отличительной особенностью этой модели является долгосрочное государственное планирование усилий в области развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). ИКТ рассматриваются как основа долгосрочной международной конкурентоспособности: как возможность повышения эффективности «традиционных» отраслей, и как база для высокотехнологичного экспорта.

«Оффшорная» модель, характерная для Китая и Индии, предусматривает «точечное» развитие экспортноориентированной отрасли ИКТ на основе льготного режима налогообложения и привлечения иностранных инвестиций. Важным конкурентным преимуществом этой группы стран изначально была дешевизна рабочей силы и – в случае Индии – наличие англоязычной прослойки специалистов [9].

Экономическая модель развития азиатских стран базируется на отрицании западных норм, на утверждении собственных ценностных ориентаций и стремлении разработать новый подход к индустриализации и социальному развитию. В ее основе – сотрудничество государства и рынка, а также попытка установить связь между культурными ценностями, свойственными Конфуцианству (рабочая дисциплина, упор на образование, бережливость, семейные ценности – преданность, доверие и взаимопомощь на базе признания авторитета), и социальными трансформациями.

В рамках азиатской модели выделяются Япония, страны Юго-Восточной Азии и Индия.

*Япония. В 1960-1970 годы центром индустриального развития была Япония. По всеобщему признанию в основе японского чуда лежал особый, японский стиль управления, основанный на иной (по сравнению с европейской) корпоративной культуре, на многоуровневой системе субконтрактов, организованной по принципу иерархической пирамиды. В основе этого стиля управления лежат три традиционных ценности: *on* (благодарность), *giri* (ответственность) и *wa* (гармония).

Сегодня успехи Японии на пути информатизации сопоставимы с успехами США. Япония преодолела послевоенный период и стала развитой экономической державой мира. Одним из

важнейших факторов достижения успеха всегда были и до сих пор являются большие расходы на научные исследования и разработки и высокий приоритет техники и технологии в обеспечении социально-экономического развития страны.

Технический прогресс и расширение рынка компьютеров, полупроводников и телекоммуникаций послужили базой развития информационно-ориентированного общества в Японии. Инновации, вызванные развитием информационных технологий, привели к удешевлению и повышению эффективности компьютерной техники. Компьютеры стали широко использоваться в разных сферах жизнедеятельности: финансовые услуги и страхование стали on-line, автоматизированные информационные системы стали широко использоваться в научных исследованиях и разработках, в производстве и дизайне, в оптовой торговле. Чем шире распространялись компьютеры, тем больше они объединялись в сети.

Стратегическими целями Японии стали:

- построение множества взаимоувязанных и совместимых телекоммуникационных сетей;
- разработка информационных устройств, совмещающих возможности компьютера, телевизора и факса;
- развитие программного обеспечения и информационных услуг;
- подготовка квалифицированных кадров, способных работать с этими системами.

Эти государственные цели послужили огромным стимулом для быстрого развития информационно-ориентированной деятельности в стране. В 1949 году Япония официально объявила развитие техники и технологии средством улучшения качества жизни населения. Главная задача техники и технологии – повышение уровня потребления. В свою очередь, повышение уровня жизни стимулирует технический прогресс[10].

Сегодня, после 50 лет стабильного роста, в Японии наступают трудные времена: население стареет, ресурсы и энергия ограничены, обостряются проблемы экологии и защиты от природных катаклизмов. В мире быстро развивается общество глобальной конкуренции, которая обостряется. Японцы уже не могут быть уверены, что завтра они будут жить лучше, чем вчера.

Научно-технический прогресс по-прежнему рассматривается как важнейший фактор экономического роста. Следуя примеру развитых стран Западной Европы и США, Япония добилась больших результатов в адаптации импортных технологий. Правда, до недавнего времени она полностью зависела от других стран в области нового знания и технологий.

Главным приоритетом был контроль качества, а не поощрение творческой интеллектуальной деятельности, порождающей новые продукты и технологии. Теперь наступает новый этап развития.

Основным приоритетом становится собственное производство нового знания, новых технологий, новых продуктов. Важны не только революционные открытия на этом пути, важен и поиск новых применений известных знаний и технологий. В центре внимания – новые идеи, точки зрения и не ценившаяся ранее оригинальность. Идет поиск институционального способа поощрения такого рода деятельности и людей, обладающих пионерским, предпринимательским духом. Оригинальность, разнообразие, отличие от других начинают цениться гораздо выше типичности и конформизма. Пол и возраст не имеют значения в этом процессе. Подчеркивается, что роль бизнеса в развитии новых технологий и производств также очень велика, при этом роль государства – создавать благоприятные условия для творчества в этой области, уменьшать риск предпринимателей, действующих в приоритетных сферах. Японское правительство поняло, что для стимуляции творческой деятельности интеллектуальный капитал нации должен стать достоянием всех, так как это – общественное благо, которым нельзя владеть индивидуально в общепринятом смысле. Чтобы решить поставленную задачу, увеличиваются вложения государственного сектора в фундаментальные исследования в области разработки новых путей передачи данных и интеллектуальных систем гибкой обработки информации. Отмечается, что в развитом информационном обществе нужна государственная поддержка интеллектуальной деятельности. Акцент перемещается с общества массового производства и потребления на общество с более качественным многосторонним образом жизни, т. е. с производства на «человека и общество». Увеличение благосостояния должно быть направлено на повышение эффективности всех процессов и возрастание уровня комфортности дома, на работе и в обществе. Большая роль отводится технике – легкости ее использования, разработке интерфейса между техникой и людьми, адаптацией техники к потребностям людей, а не людей к технике. При дальнейшем построении информационного общества в Японии основной упор делается на повседневные нужды людей, на разработку и внедрение информационно-коммуникационных технологий, способствующих повышению качества жизни населения. Для достижения этих целей правительство намерено увеличить расходы на научные исследования и разработки, в первую очередь, в

области высоких технологий, и интенсифицировать деятельность в сфере информационной науки и техники, так как эти направления становятся первыми приоритетами развития.

*Страны Юго-Восточной Азии. Экономическому успеху этих стран в большей мере способствовали японские капиталовложения. В основе их развития лежит японская модель, хотя эти страны все еще не относятся к числу промышленно развитых. В соответствии с неоклассической теорией развития таковое достигается, если политика правительства направлена на:

- поддержание сбалансированного макроэкономического и стабильного политического состояние;

- строгое следование рыночным принципам.

Опыт этих стран показывает, что их успех базируется на сотрудничестве государства и предпринимателей, на вмешательстве государства в принятие решений в области крупных вложений частного капитала. Кроме того, государство участвует в создании производственной и социальной инфраструктуры. Таким образом, фундаментальный либеральный принцип невмешательства государства в экономику в этих странах был трансформирован. Эту модель называют моделью экономического сотрудничества государства и рынка.

*Индия. В развивающихся странах выделяют две модели реформы сферы телекоммуникаций, а, значит, и две стратегии построения информационного общества – латиноамериканскую и азиатскую, которые различаются по двум основным параметрам – темпам и масштабу реформирования.

Реформа сферы телекоммуникаций в развивающемся мире началась с середины 1980-х в Чили, Аргентине и Малайзии, которые начали пробовать разные пути введения конкуренции на свои рынки телекоммуникаций. Для развивающихся стран четко выделяются две принципиально различные стратегии: приватизация и либерализация. Приватизация – это передача государственных предприятий и видов деятельности в полное или частичное частное владение или контроль. Либерализация – это снижение барьеров для вхождения в рынок или его часть с помощью разрешения третьим сторонам конкурировать с известными, обычно монопольными производителями товаров и услуг. Опыт показал, что те страны, которые пытались одновременно проводить приватизацию и либерализацию, потерпели неудачу и растянули достижение этих целей во времени.

Азиатская модель реформы характеризуется тем, что реформа начинается с внедрения

конкуренции, оставляя приватизацию на более поздний период, причем полной приватизации так и не происходит (исключение составляют Гонконг и Филиппины, всегда находившиеся под сильным неазиатским влиянием). Латиноамериканская модель начинается с приватизации, предназначенной быстро улучшить качество телекоммуникационных услуг ценой задержки введения на рынок конкуренции.

Индия не выбрала ни пути полной приватизации, ни пути мягкой либерализации. Ее путь можно назвать промежуточным. Государственные предприятия не передаются в частный сектор, а конкуренция разрешается на рынке местных услуг, при этом разрешается 49% иностранного присутствия (в стране 200 млн. семей со средним доходом, так что внутренний рынок очень перспективен). Междугородняя и международная связь остаются в руках государства.

Индия выбирает третью модель – промежуточный путь, который по размаху и глубине ближе к латиноамериканской модели, а по скорости проведения – к азиатской. Своим главным капиталом на пути рыночно ориентированного экономического роста и на пути интеграции в глобальное информационное общество Индия считает свои человеческие ресурсы. Она имеет третий по величине (после США и России) научно-технический потенциал в мире и хорошую законодательную систему. Особенности идеологии построения информационного общества в Индии – поэтапность и постепенность, опора на национальные культурные корни.

Особо быстрыми темпами в мире в настоящее время развиваются индустрия и рынок программного обеспечения. Так, темпы ежегодного роста мирового рынка программного обеспечения составляют, по разным оценкам, от 10% до 20 %. Значительную долю в этом секторе занимает разработка программного обеспечения на экспорт, так называемый аутсорсинг программного обеспечения [11].

Выводы и предложения. Таким образом, опыт Индии наглядно демонстрирует, что при государственной поддержке задача создания отрасли производства программного обеспечения может быть успешно реализована. В основе индийского пути лежит курс на приоритетное развитие экспортной отрасли ИКТ, создание благоприятных для отрасли инвестиционных, налоговых, административных и прочих условий. Правительство ожидает, что его уникальная стратегия реформирования сферы телекоммуникаций, позволит стране быстро войти в глобальное информационное сообщество.

Основная цель – использовать потенциал страны в НИОКР для эффективной реализации

национальных приоритетов в технологическом развитии, одновременно превращая сектор ИКТ в сектор. Для дальнейших перспективных исследований необходимо изучить следующие аспекты проблемы:

- концептуальный подход к стратегии интеграции ИКТ страны в глобальный мировой рынок;
- определены направления совершенствования институциональной базы для создания

благоприятных условий для развития инновационного информационного типа экономики;

- социальные факторы (участие молодежи, образование и др.) развития сферы ИКТ и возможности их эффективного использования;
- стратегии стимулирования перехода к модели информационного общества в условиях посткризисного развития национальной экономики.

Источник и список использованной литературы:

1. Вершинская О.Н. Существующие модели построения информационного общества. // Информационное общество, 1999, N3, с.53.
2. National Innovation Systems: Analytical Findings. — Organization for Economic Cooperation and Development: DSTI/STP/TIP(98) 6/REV1
3. https://www.researchgate.net/publication/305851502_Globalization_of_the_information_society
4. Mika Mannermaa «Globalization and information society— increasing complexity and potential chaos» GLOBAL TRANSFORMATIONS AND WORLD FUTURES - Vol. II 2020 y.
5. Рунов А.В. Исследование проблем информационной коммуникационной среды. // Социальные гуманитарные знания. 2002. № 6
6. Понарина Наталья Николаевна Глобализация и информационное общество. // Общество: политика, экономика, право. 2012. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/globalizatsiya-i-informatsionnoe-obschestvo> (дата обращения: 02.11.2022).
7. Талимончик В.П. Всемирный саммит по информационному обществу в развитии международного информационного обмена. // Информационное право. 2006. № 2 (5). С. 3–6.
8. Топилдиев С.Р., Хасанов Р.Р «Инновационные модели социально-экономического развития» учебное пособие Т. 2019г. 22с.
9. Кадыров А.М., Севлякянц С.Г., Отто О.Э., Ахмедиева А.Т. Информационно-инновационное развитие экономики Узбекистана. – Т.: Иктисодиёт. 2011, 65с.
10. Recommendations to the European Council: Europe and the Global Information Society, M. Bangemann and others, 24-25 June, Korfu, 1994.
11. Индустрия экспорта программного обеспечения в Узбекистане. // Исследование Проекта ПРООН ИСТР. – Т., 2006, с. 5.



МАМЛАКАТИМИЗДА РАҚАМЛИ ИҚТИСОДИЁТ ШАРОИТИДА АХБОРОТ-КОММУНИКАЦИЯ ТЕХНОЛОГИЯЛАРИНИ ЖОРИЙ ЭТИШНИНГ ИЛҒОР ХОРИЖИЙ ТАЖРИБАЛАРИНИ ҚЎЛЛАШ

https://doi.org/10.55439/ECED/vol23_iss6/a68

Саатова Лолахон Эргашевна -

Ўзбекистон Республикаси Олий ҳарбий авиация билим юрти

Ахборот технологиялари кафедраси доценти,

Қуролли кучлари хизматчиси, и.ф.ф.д.(PhD), доцент

Аннотация. Ушбу мақолада рақамли иқтисодиёт шароитида хорижда ва мамлакатимизда ахборотлашган жамиятга киришнинг ўзига хос хусусиятлари таҳлили, ахборот-коммуникациялар бозори штирокчиларининг ташкилий-функционал алоқалари келтирилган.

Калит сўзлар: рақамли иқтисодиёт, ахборот-коммуникациялар бозори, ахборотлашган жамият, бозор, бозор инфратузилмаси, ахборот, тармоқ, индустриал жамият, истеъмолчи, ахборот маҳсулотлари.

ПРИМЕНЕНИЕ ПЕРЕДОВОГО ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ПО ВНЕДРЕНИЮ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В НАШЕЙ СТРАНЕ

Саатова Лолахон Эргашевна -

доцент, д.ф.э.н.(PhD) Высшее военное авиационное училище Республики Узбекистан доцент кафедры

Информационных технологий, военнослужащая ВС РУз

Аннотация. В данной статье представлен анализ особенностей вхождения в информационное общество за рубежом и в нашей стране в условиях цифровой экономики, организационно-функциональные отношения участников информационно-коммуникационного рынка.

Ключевые слова: цифровая экономика, информационно-коммуникационный рынок, информационное общество, рынок, рыночная инфраструктура, информация, сеть, индустриальное общество, потребитель, информационные продукты.