

Манба ва адабиётлар рўйхати:

1. Берслс В, Хаврапек П.М. Руководство по оценке эффективности инвестиций. - М.: Интерэксперт, ИНФРА-М, 2005. - 324 с.
2. Друкер П. Эффективное управление. Экономические задачи. Оптимальные решения. -М.: Финансы и статистика, 2002. - 288 с.
3. Енджейчик И. Современный туристский бизнес. Экстратегии в управлении фирмой: Пер. с польск. - М.: Финансы и статистика, 2003. - 320 с.
4. Леннон Дж. Джон, Смит Хью, Кокерелл Пеней, Трю Джил. Управление индустрией туризма. Лучший опыт деятельности национальных организаций и агентств по туризму. - М.: Издательство Группа ИДТ, 2008. - 272 с.
5. Александрова А.Ю. Международный туризм. - М.: Аспект-пресс, 2002.-463 с.
6. Амуниц Д.М. Государственно-частное партнёрство. Концессионная модель совместного участия государства и частного сектора в реализации финансово ёмких проектов /Справочник руководителя учреждения культуры. - 2005.-№12.-С. 16-24.
7. Барютин Л.С. Основы инновационного менеджмента: Учебное пособие. - М.: Экономика, 2004. - 518 с.
8. Биржаков М.Б. К вопросу доходности туристской отрасли /Туристские фирмы. - 2007. - № 23. - С. 38 - 45.
9. Боголюбов В.С. Экономика туризма. - М.: Академия, 2007. - 189 с.
10. Бондарь Т.И. Вынужденное партнёрство /Политический журнал. -2005. - № 9. - С. 17-19.
11. Бочаров В.В. Инвестиции. - СПб.: Питер, 2002. - 288 с.
12. Варнавский В.Г. Государственно-частное партнёрство: проблемы становления /Отечественные записки. - 2004. - №6. - С. 29 - 32.
13. Веткин В.А. Технология создания туристского продукта. - М.: Издательство Гросс Медиа, РОСБУХ, 2008. - 200 с.
14. Абдурахмонов К.Х. Менеджмент туризма: Учебное пособие. - Т.: Филиал ФГБОУ ВПО "РЭУ им. Г.В. Плеханова" в г. Ташкенте, 2013.
15. Boltabayev M.P, Tuxliyev I.C. Turizm: nazariya va amaliyot. -Т.: «Fan va texnologiya», 2018, - 400 b.
16. Пулатов М.Э. Бизнес фаолиятини баҳолаш интеграл мезонини ҳисоблаб чиқишининг замонавий моделлари// Ўзбекистон иқтисодий ахборотномаси. - Тошкент, 2011. - №4. - Б.23 -26.
17. Тухлиев Н., Абдуллаева Т. Национальные модели развития туризма. - Т.: Гос.науч.изд-во «Ўзбекистон миллий энциклопедияси», 2006. - 424 с.
18. Тухлиев И.С. ва бошқа муаллифлар. Туризмни режасалаштириш. Дарслик. - Т.: "Iqtisod-Moliya", 2010. - 238 б.
19. Иватов И. Ресторанное хозяйство в туристической сфере. Учебное пособие - Т.:ТГЭУ, 1998. - 131 с.
20. Пардаев М.Қ, Атабаев Р. Туристтик ресурсларни таҳлил қилиш ва баҳолаш. -Самарқанд: СамИСИ, 2006. -137 б.
21. Adilova Z.D, Aliyeva M.T., Norchayev A. Turizm menejmenti. O'quv qo'llanma. - Т.: TDIU, 2011.
22. Юсупов Н., Карабаев Ф. Теория и практика государственно-частного партнерства. Учебный модуль. Под.редак. А.Э.Шайхова Ташкент, 2013/www.unpdr.uz
23. Джуманиязов У.И. Давлат-хусусий шерикчилиги асосида уй-жой қурилиши соҳасида корпоратив бошқарув механизмларини такомиллаштириш: и.ф.ф.д. ... дис. автореф. – Т.: ДДИУ, 2018. – 28 б.
24. Герасимова Г.А. Частно-государственное партнерство: ожидание прорыва /Промышленник России. - 2006. - № 1. - С. 15 - 19.
25. Экономические стратегии активных городов. - СПб.: Наука, 2002. - 212 с.
26. Якунин В.И. Партнерство в механизме государственного управления /Социологические исследования. - 2007. - №2. -С. 26 - 29.
27. Махортов Е.А., Семченков А.С. Государственно-частное партнерство как форма отношений власти и бизнеса в России /Лоббизинг в России и за рубежом. - 2009. - № 3. - С. 22 - 28.
28. Варнавский В.Г. Государственно-частное партнерство: проблемы становления /Отечественные записки. - 2004. - №6. - С. 29 - 32.
29. Понизовкина Е.В. Государственно-частное партнерство: российские перспективы /Наука Урала. - 2007. - №16-17. - С. 18 - 21.

РАЗВИТИЕ СОВМЕСТНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН: ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ, ТЕНДЕНЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ

**Надирханов Убайдулла Сабирович -
доцент Ташкентского государственного университета
транспорта, кандидат экономических наук**

Аннотация. Хорижий инвестицияларни миллий иқтисодиётда жалб қилиш Ўзбекистон Республикасидаги илк иқтисодий ислохотларидан бошлаб марказий ўрин эгаллаб келган. Ушбу мақолада хорижий инвестицияли корхоналарнинг 2015-2020 йиллардаги ривожланиши ўрганилмоқда. Муаллиф ўз эътиборини республикамизнинг инвестицион жозибадорлиги ошаётган шароитида қўшма корхона ва хорижий корхоналар шаклларида ривожланига қартаган.

Калит сўзлар: хорижий инвестицияли корхоналар, хорижий инвестициялар иштирокидаги корхоналар, қўшма корхоналар, хорижий корхоналар, инвестицион муҳит.

Аннотация. С начала экономических реформ в Республике Узбекистан привлечение иностранных инвестиций стал одним из главных направлений. В статье рассматриваются вопросы эволюции предприятий с иностранными инвестициями в 2015-2020 гг. Особое внимание уделяется развитию таких форм, как совместное предприятие и иностранное предприятие в условиях улучшения инвестиционной привлекательности страны.

Ключевые слова: предприятия с иностранными инвестициями, предприятия с участием иностранного капитала, совместные предприятия, иностранные предприятия, инвестиционный климат.

Abstract. Since the launch of first economic reforms, attracting foreign investment has always been the focus of the government of the Republic of Uzbekistan. The article covers the evolution of foreign invested enterprises in 2015-2020. Particular attention is paid to the development of the joint venture and the whole owned enterprise forms as a result of increased investment attractiveness of the country.

Key words: enterprises with foreign investment, enterprises with foreign capital participation, joint ventures, foreign owned enterprises, business climate.

Введение. В начале сентября 2020 года правительство Узбекистана приняло масштабную посткризисную программу по восстановлению экономики на 2020–2021 годы, в которой определены главные ограничения и вызовы, стоящие перед Узбекистаном, а также пути решения проблем [1]. В программе отмечено, что важным условием посткризисного восстановления и обеспечения устойчивого развития экономики в средне- и долгосрочной перспективе является формирование основ для сдерживания роста внешнего долга, последовательное улучшение условий для увеличения частных и прямых иностранных инвестиций. В связи с этим процессы совместного предпринимательства приобретают особую актуальность и требуют глубокого изучения со стороны отечественных экспертов. Как показывает опыт регулирования процессов иностранного инвестирования, большой потенциал для реализации этой актуальной задачи имеют предприятия с иностранными инвестициями. Сегодня в Узбекистане функционирует свыше 10000 предприятий, созданных с участием иностранного капитала из более, чем 100 стран. Целесообразно исследовать накопленный практический опыт, выявить основные тенденции их развития.

Движущие силы и мотивация. Как известно, к развитию совместного предпринимательства побуждают трудности самостоятельного проникновения на внешние рынки и необходимость объединения усилий партнеров в условиях глобализации, обострения международной конкуренции и усиления неопределенности в экономической сфере, связанной с быстрыми технологическими сдвигами, высокими расходами и рисками научных исследований и разработок [2].

В мировой практике принято выделять предприятия с иностранными инвестициями, которые, как утверждает немецкий профессор А.Зелль (Германия), подразделяются на иностранные предприятия (ИП - 100% иностранного капитала) и совместные предприятия (СП - 1-99%), которые могут создаваться на мажоритарной основе (более 50% иностранного капитала) и миноритарной - менее 50% [3]. В современной мировой практике понятие "совместное предприятие" трактуется довольно широко, поэтому в нее были введены понятия: акционерное совместное предприятие; контрактное (договорное) совместное предприятие. Объектом нашего исследования будут акционерное совместное предприятие (СП) и иностранное предприятие (ИП), их

взаимозависимость, эволюция и факторы, влияющие на выбор инвестором той или иной формы.

Эволюция форм СП и ИП. Как показывает ретроспективный анализ, иностранный предпринимательский капитал входил в Узбекистан, в основном, посредством предприятий с иностранными инвестициями (ПИИ). Русскоязычные эксперты применяют аббревиатуру ПИИ и к предприятиям с иностранными инвестициями. Это может быть актуальным и в условиях Узбекистана, когда наряду с этим понятием широко применяется другое понятие - «предприятие с участием иностранного капитала (ПУИК).

Начиная с 1990 гг., термин «предприятие с иностранными инвестициями» (ПИИ) широко вошел в экономический и деловой лексикон республики, был понятным и удобным для коммуникаций с экспертами зарубежных стран. В 2001 г. этот термин (enterprises with foreign investments) мы встречаем применительно к Узбекистану и в зарубежных материалах [4]. Между тем, в начальный период реформ отмечались низкие доли и размеры иностранного участия в ПИИ. Так, во второй половине 1990 гг. доля иностранного партнера в 15% в уставном фонде имела место почти в 50% совместных предприятий, около 50% иностранных инвесторов вошло в рынок Узбекистана со вкладами в 10000 долл.США [5]. Это послужило одной из причин для принятия правительством решения об обязательном увеличении вклада иностранных партнеров в совместном предпринимательстве, а в отечественную практику была введена и действует новая категория – предприятие с участием иностранного капитала (ПУИК), [6]. Сам термин «предприятие с иностранными инвестициями» прошел определенную эволюцию и согласно законодательству, сегодня, это «**Предприятия с иностранными инвестициями на территории Республики Узбекистан** — предприятия, в которых иностранные инвестиции составляют не менее пятнадцати процентов акций (долей, паев) или уставного фонда (уставного капитала)» [7].

Начальные результаты преобразований. Мы видим, что проводимая в республике работа по либерализации экономики, развитию конкуренции, защите интересов бизнеса привела к повышению инвестиционной привлекательности Узбекистана для иностранных инвесторов. Так, число предприятий с иностранными инвестициями выросло с 4804 в

2016 году до 10382 в 2020 году, или почти в 2 раза (8).

На основе этого тренда будет целесообразным провести качественный анализ динамики развития «совместного предприятия (СП)» и «иностранныго предприятия (ИП)», их соотношения и взаимозависимостей на практике, как основных форм предприятий с иностранными инвестициями.

Как известно, природа СП связана с одной стороны, с первоначальной неуверенностью (осторожностью) иностранного партнера при вхождении на незнакомый рынок другой, как правило, развивающейся страны. С другой стороны, рынок стран с переходной экономикой действительно отличается рядом неопределенностей и неудобств. В связи с этим СП, как форма, является объективной необходимостью, как по воле самого иностранного инвестора, так и по требованиям нормативного регулирования отдельных стран-реципиентов (Китай, Вьетнам).

На примере Узбекистана мы видим, что СП с 1990-гг. являлось сначала единственной, затем - преобладающей формой совместного бизнеса, что характерно для большинства стран, вставших на путь рыночных преобразований. Если в 2001 г. из 1795 предприятий с участием иностранного капитала лишь 83 предприятия были со 100% иностранным ка-

питалом (4,6%), то остальные – СП (95,4%) [9]. Даже в 2015 году 2600 из 4429 ПИИ республики функционировали в форме совместных предприятий, то есть, оставаясь мажоритарной формой (58,7 %).

Автор на основе анализа мировых трендов развития форм совместного предпринимательства пришел к выводу, что по мере развития экономического и технологического уровня страны-реципиента все более будут востребованы такие формы, как создание мажоритарных представительств или инофирм со 100% капиталом (10). На практике Узбекистана мы находим подтверждение тому, что начатые в 2016 году масштабные структурные реформы, реализация комплексных программ развития, реальное улучшение инвестиционного климата не только улучшило позиции республики в международных рейтингах, но и дало сильные стимулы притяжения для иностранного инвестора. О росте уверенности зарубежных партнеров говорит то, что с 2016 года наметилась тенденция *активного выравнивания числа СП в сравнении с показателями по ИП*, а с 2020 года число иностранных предприятий в республике превысило численность совместных предприятий, соотношение которых составило, соответственно, 49,18% и 51,82% (табл.1).

Таблица 1

Количество действующих предприятий с участием иностранного капитала (ПУИК) в Республике Узбекистан, по видам ПУИК, 2015-2020 гг.

Годы	Всего ПУИК (100%)	Из них:			
		СП	%	ИП	%
01.01.2016	4804	2745	57,13	2059	42,86
01.01.2017	5008	2807	56,05	2201	43,94
01.01.2018	5517	3087	55,95	2430	44,05
01.01.2019	7560	4006	52,98	3554	47,01
01.01.2020	10382	5106	49,18	5276	51,82

Источник: Таблица составлена на основе данных Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике.

ПИИ активно участвуют в привлечении в республику иностранного капитала, так, объем «прямых и других иностранных инвестиций и кредитов» в основной капитал возрос

с 2 387,6 млрд. долл.США в 2015 году до 6 650,8 млрд долл.США по итогам 2019 года, или в 2,78 раза (табл.2).

Таблица 2.

Иностранные инвестиции и кредиты в основной капитал Республики Узбекистан, за январь-декабрь, тыс. долл.США.

Годы	Иностранные инвестиции и кредиты	Прямые и другие иностранные инвестиции и кредиты
2015	3 234 900,8	2 387 610,8
2016	3 578 084,3	2 479 623,9
2017	3 578 084,2	2 493 307,1
2018	3 737 189,5	1 617 706,8
2019	9 803 456,9	6 650 802,8

Источник: Таблица составлена на основе данных Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике.

Анализ особенностей функционирования совместного предпринимательства показал, что предприятия с иностранными инвестициями действуют как механизм передачи позитивных изменений в национальной экономике и приносят, наряду с капиталом, прогрессивные зарубежные технологии и методы управления, вносят весомый вклад в развитие экспорта, создание рабочих мест. Так, только в промышленном и строительном секторах сконцентрировано 42% действующих предприятий с иностранными инвестициями [11].

Выводы и предложения. Достигнутые результаты, с одной стороны, вполне соответствуют мировым трендам и ожиданиям стран-реципиентов. Они свидетельствуют о возросшей в республике стабильности и улучшении условий для бизнеса, усилении его безопасности и гарантий. В результате, предприятия с иностранными инвестициями, где иностранный партнер является собственником, обретают большую (полную) самостоятельность в вопросах управления и инвестирования.

Для эффективного управления этим процессом опорой должна стать *отдельная статистическая база* по предприятиям с иностранными инвестициями. В настоящее время статистическая отчетность по иностранным инвестициям ведется (в основном) по предприятиям с участием иностранного капитала (ПУИК), а также по предприятиям с иностранными инвестициями (ПИИ). Одновременное существование схожих форм предприятий с иностранным капиталом создает неудобства для отечественных и зарубежных специалистов, усложнению мониторинга развития каждого ПИИ в масштабе отрасли или региона.

С учетом вышеизложенного, полагаем необходимым преимущественное использование понятия «предприятие с иностранными инвестициями» (ПИИ), которое, в отличие от ПУИК, принято в законодательном порядке в декабре 2019 года. Оно будет выступать в качестве общего понятия и включать в себя «совместное предприятие» (СП), «иностранное предприятие» (ИП). По нашему мнению, также возможно использование понятия «предприятие с участием иностранного капитала» (ПУИК), причем, в краткосрочной перспективе, так как темпы и масштабы иностранного инвестирования в республике изменились кардинально, а средние объемы уставного капитала давно и значительно превысили требования по ПУИК в 150000 долл.США. Это

будет отражать сегодняшние тенденции в Узбекистане, а также отвечать международной практике, унификации правил регулирования иностранного капитала. Так, в Китае в структуру ПИИ входят совместные предприятия (СП), совместные корпоративные предприятия (СКП), иностранные предприятия (ИП), предприятия с ограниченной долей иностранного участия (ПОДИУ).

Мы видим, что соотношение форм совместного предпринимательства изменилось в сторону ИП. Продолжающаяся коронавирусная пандемия, в числе прочих негативных эффектов, может привести к относительному снижению числа новых ПИИ по итогам 2020, однако, по нашей оценке, с учетом дальнейшей либерализации экономики и улучшения инвестиционного климата тренд преимущественного роста иностранных предприятий (ИП) по отношению к совместным предприятиям (СП) будет в дальнейшем нарастать.

Это потребует совершенствования менеджмента инвестиционных процессов в республике. Необходимо также улучшение аналитической работы по движению иностранного капитала на территории Республики Узбекистан с применением новых подходов и научных методов исследований, которые позволят отслеживать:

- вхождение в рынок республики и динамику изменений долей (вкладов) иностранного участника;
- эволюцию форм предприятий с иностранными инвестициями: от миноритарных СП к мажоритарным, от мажоритарных СП к полностью иностранным предприятиям (ИП);
- воздействие роста концентрации иностранного капитала на отдельные отрасли и экономику в целом, оценка рисков для национальной безопасности.

В этой связи необходимо с учетом мирового опыта выработать разрешительные нормы и принципы регулирования процессов иностранного инвестирования, в первую очередь, для стратегически важных отраслей экономики и сфер общественной жизни, например, национальная оборона, продовольственная безопасность, энергетика, золотодобыча, СМИ, культура и др. С учетом важности для республики проблем занятости, обострившихся в результате коронавирусного кризиса, социальная защищенность, гарантии создания (сохранения) рабочих мест на предприятиях с иностранными инвестициями должны находиться в числе важнейших механизмов и приоритетов регулирования.

Источник и литература:

1. Правительство Узбекистана приняло посткризисную программу по восстановлению экономики до 2021 года. 03.09.2020. <https://news.mail.ru/politics/43213028/?frommail=1>.
2. <https://msd.com.ua/sovместnoe-predprinimatelstvo/cedi-i-motivy-sovместnogo-predprinimatelstva/>.
3. Sell A., *Formen der Internationalisierung wirtschaftlicher Aktivitaeten*, IWIM, Bremen, 1989, S.36.
4. *Investment climate, Business-Forum Uzbekistan: Investment profile*. London, 22-24.04.2001, p.9.
5. Разакова М., *Узбекистонда хорижий инвестициялар*, Бозор, пул ва кредит, №2, 2001, с.29.
6. *Размер уставного фонда менее 150 000 долл.США, доля иностранного участника менее 30%*.
7. Закон Республики Узбекистан «Об инвестициях и инвестиционной деятельности», 25 декабря 2019 г., № ЗРУ-598.
8. Данные Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике.
9. *Статистический ежегодник Узбекистана за 2008 г.*, с.355.
10. У.Надирханов: *Совместное предприятие: формирование, развитие, перспективы*. Бозор, пул ва кредит, Т.: 2012, № 11, 29-31.; *Методологические аспекты привлечения прямых иностранных инвестиций в Республике Узбекистан. «Методологические вопросы разработки стратегий долгосрочного развития», сборник материалов V Форума экономистов Узбекистана Института прогнозирования и макроэкономических исследований при Кабинете Министров РУз. 2013 г., 153-159; Предприятия с иностранными инвестициями в Республике Узбекистан*. Бозор, пул ва кредит, -Т.: 2016, № 2, 32-36.
11. Данные Госкомитета Республике Узбекистан по статистике.

ОИЛА ТАДБИРКОРЛИГИНИ РИВОЖЛАНТИРИШДА ИННОВАЦИЯЛАРНИНГ АЙРИМ НАЗАРИЙ ЖИХАТЛАРИ

**Шадиева Гулнора Мардиевна -
Тошкент давлат транспорт университети
“Иқтисодиёт” кафедраси профессори, и.ф.д.**

Аннотация: Мақолада оилавий тадбиркорлигини ривожлантиришда инновацияларнинг айрим назарий жиҳатлари ва бу борадаги олимларнинг фикр ва қарашлари, оила хўжалиги даромади мазмунини ва бу билан боғлиқ ҳолатлар, инновацион тадбиркорликни таъминлаш учун бизнес муҳитининг аҳамияти, каби масалалар ёритилган

Калит сўзлар: Оила тадбиркорлиги, оила даромади, оила фаровонлиги, хизмат кўрсатиш, инновация, инновацион тадбиркорлик, инновацион бизнес муҳити, инновацион ривожланиш, илм-фан, ишлаб чиқариш интеграцияси.

Аннотация: В статье рассматриваются некоторые теоретические аспекты инноваций в развитии семейного бизнеса и взгляды ученых в этой области, содержание доходов домохозяйств и связанные с этим вопросы, важность бизнес-среды для обеспечения инновационного предпринимательства и др.

Ключевые слова: семейное предпринимательство, доход семьи, благополучие семьи, сервис, инновации, инновационное предпринимательство, инновационная бизнес-среда, инновационное развитие, наука, производственная интеграция.

Abstract: The article examines some theoretical aspects of innovation in the development of family business and the views of scientists in this area, the content of household income and related issues, the importance of the business environment for ensuring innovative entrepreneurship, etc.

Key words: family entrepreneurship, family income, family well-being, service, innovation, innovative entrepreneurship, innovative business environment, innovative development, science, industrial integration.

Жаҳон бозорида товар ва хизматларга бўлган талаб, истеъмолчилар учун кураш жараёни шиддат билан ривожланиб бораётган ҳозирги даврда маркетингга замонавий, инновацион ёндашиш заруратини келтириб чиқармоқда. Оилавий тадбиркорликни ривожлантиришда ҳам инновацион маркетингнинг аҳамияти юқори ва муҳим омил эканлигини кўришимиз мумкин. Мамлакатимизда амалга оширилаётган ислохотларнинг пировард мақсади – одамларимизга, ҳар бир оилага муносиб турмуш шароитини яратиб беришдан иборатдир. Бу албатта, нақадар мураккаб ва масъулиятли вазифа. Бундай мақсадга эришиш учун фақат амалий тадбирларни амалга оширишгина етарли эмас. Иқтисоди-

ётнинг эркинлашуви, бозор муносабатларининг шаклланиши оила хўжалиги даромади мазмунини ва бу билан боғлиқ ҳолатларнинг тубдан ўзгаришига олиб келди. Бу ўзгаришлар қуйидагиларда намоён бўлмоқда: иқтисодий-ижтимоий ҳаётимизга янги иқтисодий категория - иш кучининг қиймати категорияси кириб келди; иш кучининг талаб ва таклиф асосида сотиладиган жойи - меҳнат бозори пайдо бўлди; иш кучига талаб ва таклифнинг ўзгариб туриши оқибатида мутлоқ ва нисбий ишсизлик пайдо бўлмоқда; аста-секинлик билан оила аъзолари, аҳоли ўзларини тадбиркорликни ривожлантириш асосида иш билан таъминлаш тамойилига ўтмоқда; оила даромади таркибида янги манбалар - мулкни