



ГЛОБАЛ ИННОВАЦИОН ИНДЕКСДА ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
ЎРНИНИ ЯХШИЛАШНИНГ АСОСИЙ ЙЎЛЛАРИ

*Тешабоева Зилола Тошпўлатовна -
Андижон машинасозлик институти
катта ўқитувчиси*

https://doi.org/10.55439/ECED/vol23_iss4/a1

Аннотация. Мамлакатнинг инновацион ривожланиш йўлига ўтиши унинг Глобал инновацион индексда ўрнини ошириш, инновацияларга йўналтирилган маблағлар ҳажми ва уларнинг самарадорлигини оширишни тақозо этади. Бунинг учун инновацион инфратузилма ва институтларни ривожлантириш, инсон капитали ва тадқиқотларга харажатларни кўпайтириш, бозор ва бизнеснинг ривожланиш даражасини ошириш, билимлар ва технологиялар соҳасида, ҳамда ижодий фаолиятда натижаларни ошириш зарур. Мақолада Ўзбекистон Республикасининг 2021 йилдаги Глобал инновацион индексдаги асосий натижалари кўриб чиқилган ва инновацион фаолиятни янада ривожлантириш йўналишлари таклиф этилган.

Калит сўзлар: Глобал инновацион индекс, инновацион инфратузилма, инновацияларга харажатлар, инновациялар натижалари, инсон капитали ва тадқиқотларга харажатлар.

ОСНОВНЫЕ ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
В ГЛОБАЛЬНОМ ИННОВАЦИОННОМ ИНДЕКСЕ

*Тешабоева Зилола Тошпўлатовна -
старший преподаватель
Андижанский машиностроительный институт*

Аннотация. Выход страны на инновационную траекторию развития определяет необходимость повышения её позиций в Глобальном инновационном индексе, увеличения эффективности вложений в инновации и их результатов. Для этого необходимо дальнейшее развитие инновационной инфраструктуры, институтов, увеличение вложений в человеческий капитал и исследования, повышение уровня развития рынка и бизнеса, увеличение результатов в области знаний и технологий, а также творческой деятельности. В статье рассмотрены основные позиции Узбекистана в Глобальном инновационном индексе по итогам 2021 года и предложены основные направления дальнейшего развития инновационной деятельности.

Ключевые слова: Глобальный инновационный индекс, инновационная инфраструктура, вложения в инновации, результаты инноваций, вложения в человеческий капитал и исследования.

MAIN WAYS TO IMPROVE THE POSITION OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN
IN THE GLOBAL INNOVATION INDEX

*Teshaboeva Zilola Toshpulatovna -
Senior Lecturer, Andijan Machine-Building Institute*

Abstract. The country's entry into an innovative development trajectory implies the priority of its positions in the global innovation index, increasing the efficiency of investments in innovations and their results. This requires further development of innovation activities, institutions, increased investment in various capital research, increased market and business development, increased knowledge and technology outcomes, and the creation of activities. The article discusses the main positions of Uzbekistan in the global innovation index at the end of 2021 and suggests the main directions for the development of innovative activities.

Keywords: Global Innovation Index, innovation infrastructure, investment in innovation, innovation results, investment in human capital and research

Введение. Поставленная перед Республикой Узбекистан задача выхода страны в топ 50 в Глобальном рейтинге инновационного развития требует повышения показателей уровня научно-технического развития. В целях улучшения инвестиционной привлекательности и укрепления имиджа нашей страны на международной арене, внедрения новых механизмов работы с рейтингами и индексами в государственных органах и организациях, а также реализации задач, определен-

ных в Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах, был принят Указ Президента Республики Узбекистан от 02.06.2020 года № УП-6003 «Об улучшении позиций Республики Узбекистан в Международных рейтингах и индексах, а также внедрении нового механизма системной работы с ними в государственных органах и организациях» [1].

Глобальный инновационный индекс (ГИИ) – это одна из главных публикаций, дающая оценку инновационной деятельности стран. Глобальный инновационный индекс составляет с 2007 года консорциум Корнельского университета (США), Школы бизнеса INSEAD (Франция) и Всемирная организация интеллектуальной собственности. ГИИ формируется на основе 80 показателей, объединенных в семь направлений анализа (институты, человеческий капитал и исследования, инфраструктура, уровень развития рынка, уровень развития бизнеса, результаты в области знаний и технологий, результаты творческой деятельности). Итоговый рейтинг рассчитывается как среднее двух субиндексов — ресурсов инноваций (институты, человеческий капитал и наука, инфраструктура, уровень развития рынка и бизнеса) и результатов инноваций (развитие технологий и экономики знаний, результаты креативной деятельности). Коэффициент эффективности инноваций определяется как отношение двух субиндексов, отражая таким образом агрегированную результативность инновационной деятельности при данном инновационном потенциале.

Экономический и социальный совет ООН в своей резолюции 2019 г. «Наука, техника и инновации в целях развития» признал ГИИ в качестве авторитетного инструмента измерения инноваций в связи с целями в области устойчивого развития (ЦУР). ГИИ включает показатели, которые выходят за рамки традиционных индикаторов инновационной деятельности, таких как уровень научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), что служит признанием той важной роли, которую играют инновации в качестве движущей силы экономического роста и процветания, а также отражает необходимость формирования широкого видения инновационных процессов в развитых странах и странах с формирующимся рынком.

Кроме того, многие государства-члены используют ГИИ как инструмент оценки сильных и слабых сторон своих инновационных систем, и всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) поддерживает многочисленные национальные и региональные инициативы в данной области.

Обзор литературы. Взаимосвязь уровня инновационного развития, цифровизации экономики с экономическим развитием служит объектом изучения многих исследова-

телей. Баланова М.М. в своих работах рассматривает вопросы корреляции между уровнем развития технологий и инноваций на рост ВВП стран на примере России и Китая [2. стр. 83.].

По исследованиям Туманяна Ю.Р. «Создание цифровой, управляемой технологиями, экономики может стать тем двигателем экономического роста, в котором нуждаются большинство стран мира. Потенциальные экономические выгоды от цифровизации производственной и экономической деятельности велики – это, прежде всего, формирование новых источников дохода и расширение границ экономических возможностей страны. Такой экономический подъем приводит к повышению глобальной конкурентоспособности и улучшению жизненных условий населения» [3. стр. 6].

По мнению Райимбердиевой О.Р. и Матрасулова Б.Э. «Инновации как фактор экономического роста представляют информационно и технически осознанную потребность количественно-качественной трансформации национальной модели хозяйствования, пролонгированную во времени, с одной стороны, а с другой — отвечающую общественным потребностям конкретно-исторического этапа развития» [4.стр.572].

Инновации являются константным условием социально-экономических систем во всех проявлениях функционирования ее иерархических уровней и структур [5. стр. 38]). В статье зарубежных исследователей под руководством Марадана Р.П. «Способствуют ли инновации экономическому росту?» рассмотрены долгосрочные связи между инновациями и ростом доходов на душу населения в 19 странах Европы [6].

Исследования показали тесную корреляцию между такими показателями, как расходы на научные исследования, количество патентов на тысячу населения, численность исследователей на тысячу населения, экспорт высоких технологий и количество научно-исследовательских статей в научных журналах на тысячу населения и уровнем доходов на душу населения. Степень инновационной деятельности, предпринимаемой обществом, определяет скорость экономического роста (см., например, Schumpeter (1912), King and Levine (1993), Ulku (2004), Aghion et al. (2005))

Как мы отмечали ранее, «Увеличение доли НИОКР в ВВП увеличивает инновационный потенциал экономики. Большая доля добавленной стоимости в объеме произведен-

ной продукции способствует более высокой занятости и оплате труда работников. Результаты НИОКР, осуществляемых в высокотехнологичных отраслях, способствуют ускоренному развитию других секторов экономики» [7. Стр. 37].

Методология исследования. Данная статья представляет собой исследование с использованием метода анализа, синтеза, качественного сравнения и статистического анализа данных. Для аналитической части исследования использованы ежегодные отчёты трёх рейтингов стран мира по уровню индексов: *Глобального инновационного индекса (ГИИ), Рейтинга глобальной цифровой конкурентоспособности стран мира (РГЦП) и Глобального индекса предпринимательства (ГИП)*. В работе использованы нормативно-правовые и программные документы, анализ материалов статей отечественных и зарубежных новостных сайтов, газет и обзорных статей бизнес-блогов.

Анализ и обсуждение результатов. Глобальный инновационный индекс 2021 года составлен на основе изучения эффектив-

ности инновационных экосистем 132 экономик и актуальных глобальных тенденций в области инноваций.

Узбекистан занял 93-е место из 131 в Глобальном инновационном [индексе](#) 2020 (ГИИ, Global Innovation Index). Последние пять лет страна не включалась в ГИИ из-за отсутствия данных. В ГИИ-2020 Узбекистан продемонстрировал лучшие показатели по вложениям в инновации, чем по результатам: 81-е место в субиндексе Innovation Input и 118-е — в субиндексе Innovation Output.[8]

Страна показала результаты выше среднего по таким компонентам субиндексов, как «Развитость рынка» (27-е место, Market sophistication), «Инфраструктура» (72, Infrastructure), «Человеческий капитал и исследования» (77, Human capital & research) и ниже среднего — в компонентах «Развитие знаний и технологий» (90, Knowledge & technology outputs), «Институты» (95, Institutions), «Результаты творческой деятельности» (127, Creative outputs) и «Развитие бизнеса» (127, Business sophistication).

Таблица 1

Рейтинг Узбекистана (2019–2021 гг.)

Годы	ГИИ	Вложения в инновации	Результаты инноваций
2021	86	75	100
2020	93	81	118
2019	-	-	-

*Источник: <https://www.tadviser.ru/index.php/> Экономика Узбекистана

По итогам 2021 г. Узбекистан продолжает двигаться вверх и занимает 86-е место, поднявшись на семь позиций. (с 27,4 балла страна занимает 10 –ю позицию в группе стран со средним уровнем дохода ниже среднего и 4-ю – в региональной группе). Узбекистан по позиции «Уровень развития рынка» (24-е место) [9]

Лидеры в области инноваций и те экономики, которые в течение последнего десятилетия последовательно продвигались вверх по рейтингу ГИИ, имеют динамичные инновационные системы и сочетают эффективность преобразования вклада в инновации в результате со сбалансированными и устойчивыми показателями по всем позициям ГИИ.

Преобразование инновационных инвестиций (в виде НИОКР, образования, прочной инфраструктуры и институтов, поддерживающих инновационную деятельность) в инновационные результаты является непростой задачей.

Более того, инновационные лидеры обладают инновационными системами, которые характеризуются взаимодополняемостью и сбалансированностью различных областей. Успешная инновационная система обеспечивает баланс между созданием знаний, исследованиями и инвестициями (вкладом в инновации), с одной стороны, и производством идей и технологий для применения, использования и воздействия (результатами инноваций), с другой стороны.

Авторы ГИИ призывают лидеров деловых и политических кругов по всему миру поддерживать инновации. Как только ситуацию с пандемией COVID-19 удастся взять под контроль, крайне важно, чтобы поддержка инноваций стала более масштабной, распространившись за пределы сектора здравоохранения, и чтобы государственные расходы на инновационную деятельность компенсировали сокращение соответствующих инвестиций частного сектора. Необходимо отслежи-

вать влияние пандемии на научные и инновационные системы. Отдельные положительные аспекты наблюдаются уже сейчас, в частности беспрецедентный уровень международного научного сотрудничества и уменьшение бюрократических препон для ученых. Однако другие явления вызывают опасения, например остановка крупнейших исследовательских проектов и возможное (и неравномерное) сокращение объема расходов на НИОКР в отдельных областях.

В течение нескольких лет ГИИ демонстрирует наличие прямой связи между иннова-

циями и экономическим развитием: чем более развита экономика, тем больше она занимается инновациями, и наоборот [9]. Однако некоторые экономики не вписываются в эту схему. У некоторых из них показатели выше или ниже ожидаемых с учетом прогнозов и уровня развития. Согласно отчету, Узбекистан в группе стран с доходом ниже среднего, занимает 10 –е место. Однако, необходимо улучшение параметров, по которым наблюдается отставание или нет данных.

Таблица 2

Сильные и слабые стороны Узбекистана в ГИИ 2021

СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ			СЛАБЫЕ СТОРОНЫ		
Код	Название показателя	Ранг	Код	Название показателя	Ранг
1.3.1	Простота открытия бизнеса	8	1.2.1	Качество регулирования	126
			2.2.1	Охват высшим образованием	108
2.1.1	Расходы на образование, % ВВП	28	2.2.3	Внутренняя мобильность высшего образования, %	105
2.1.5	Соотношение учеников и учителей, среднее образование	37	2.3.3	Глобальные корпоративные инвесторы в НИОКР, топ-3, млн. \$	41
2.2.2	Выпускники в области естественных и технических наук, %	7	2.3.4	Рейтинг вузов QS, 3 лучших	74
3.1.3	Государственные он-лайн-услуги	46	4.1.3	Валовые кредиты микрофинансирования, % ВВП	80
3.2	Общая инфраструктура	37	5.2.3	Валовые расходы на НИОКР, финансируемая из-за рубежа, % ВВП	97
3.2.3	Валовое накопление капитала, % ВВП	7	6.1.2	Патенты договора о патентной кооперации (РСТ) по происхождению/млрд долл. США по ППС ВВП	98
4.2.1	Легкость защиты миноритарных инвесторов	36	6.1.4	Научно-технические статьи/млрд долл. по ППС ВВП	125
4.3.2	Диверсификация отечественной отрасли	22	7.3.1	Общие домены верхнего уровня (TLD)/th pop. 15–69	131
6.1.3	Полезные модели по происхождению/млрд ВВП по ППС	22	7.3.4	Создание мобильных приложений/млрд ВВП по ППС	99
6.2	Влияние знаний	42	6.2.1	Рост производительности труда, %	86

Источник: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2021/uz.pdf

Согласно ГИИ-2021, к сильным сторонам инновационной системы Узбекистан относятся:

- Институты (94-е место в рейтинге): Легкость открытия бизнеса (8)
- Человеческий капитал и наука (72): высшее образование (42), включая численность выпускников естественнонаучных и инженерных специальностей (7), а также соотношение численности учеников и учителей в среднем образовании (37).
- Уровень развития рынка (24): инвестиции (11), диверсификация отечественной промышленности (22), простота защиты миноритарных инвесторов (36).

- Уровень развития бизнеса (123): НИОКР, финансируемые бизнесом (38)
- Развитие технологий и экономики знаний (77): Влияние знаний (42), рост производительности труда (8), число патентов на изобретение (47) и полезную модель (22).

К слабым сторонам, оказывающим негативное влияние на эффективность инновационной деятельности в Узбекистане, можно отнести следующие:

- Человеческий капитал и наука (72): охват высшим образованием (108) и позиции университетов в рейтинге QS (74)
- Институты (94): качество регулирования (126); верховенство права (123).

- Инфраструктура (72): в целом блок экологическая устойчивость (101), в первую очередь, энергоэффективность (115) и сертификация ИСО 14001 (106).

- Уровень развития бизнеса (123): число компаний, имеющих образовательные программы (91); развитие кластеров (95).

- Развитие технологий и экономики знаний (77): научно-технические статьи/млрд ППС \$ ВВП (125), цитируемые документы Н-индекс (112), распространение знаний (102), число полученных сертификатов качества ИСО 9001 (83).

- Результаты креативной деятельности (113): Интернет-творчество (122), Экспорт культурных и творческих услуг, % от общего объема торговли (95), печатные и другие средства массовой информации (79).

По оценкам составителей рейтинга, результативность инноваций в Узбекистане соответствует ожидаемому уровню при текущих значениях показателей ВВП на душу населения и инвестиций в науку, технологии и инновации. Отставание от стран-лидеров традиционно определяет низкая эффективность институтов, формирующих условия для предпринимательской и творческой деятельности.

Однако, ещё существуют позиции, по которым нет данных, позволяющих дать оценку и повысить рейтинг Узбекистана в глобальных индексах. Это такие направления, как:

- Научоемкая занятость (%).
- Женщины, работающие с учеными степенями (%).
- Сотрудничество между университетами и промышленностью в области НИОКР.
- Степень развития и глубина кластеров.
- Шкалы PISA по чтению, математике и естественным наукам.
- Рыночная капитализация, % ВВП.
- Венчурные инвесторы, сделок/млрд ВВП по ППС.
- Получатели венчурного капитала, сделок/млрд. ВВП по ППС.
- Расходы на ПО, % ВВП.
- Мировая стоимость брендов, топ-5000, % ВВП.
- ИКТ и создание организационной модели.
- Развлекательный и медиарынок

В ГИИ 2021 г. показатели 19 экономик превышают ожидаемые с учетом их уровня развития. Такие экономики называются динамичными новаторами. При определении при-

оритетов развития и установлении целевых ориентиров Узбекистану необходимо поставить задачу выхода на позицию динамичного новатора в регионе. Страна имеет достаточный потенциал, который необходимо активировать.

Ожидается, что последние достижения в области финансовых технологий помогут преодолеть некоторые из текущих ограничений в предпринимательских финансах. Необходимо создание венчурных фондов, использование новых механизмов финансирования и кредитования инноваций, краудинвестирование акций и другие новые формы финансирования стартапов. Эта потребность одинаково важна как для развивающихся стран, так и для передовых экономик. Для стран, которые «делают все правильно», новые технологии предлагают значительный потенциал для скачка, высвобождая силы роста, способствуя финансированию предпринимательства и инноваций [10].

Выводы. Поставленные перед экономической задачи предполагают ускоренное наращивание «интеллектуального потенциала модернизации». Исходя из этого, необходимо определить направления «точек приложения», дающим возможность нового импульса развития экономики и повышения позиций в глобальном инновационном индексе:

- цифровизация экономики и увеличение доли наукоёмкого сектора;
- увеличение финансирования НИОКР, которые обеспечат долгосрочный эффект;
- дальнейшая модернизация и диверсификация промышленности путем перевода его на качественно новый уровень, направленного на опережающее развитие высокотехнологичных обрабатывающих отраслей, прежде всего по производству готовой продукции с высокой добавленной стоимостью на базе глубокой переработки местных сырьевых ресурсов [11];
- сокращение энергоёмкости и ресурсоёмкости экономики, широкого внедрения в производство энергосберегающих технологий, расширение использования возобновляемых источников энергии, повышение производительности труда в отраслях экономики;
- создание новых и повышение эффективности действующих свободных экономических зон, технопарков, малых промышленных зон;
- разработка механизма производственной и технической кооперации в промышлен-

ности с использованием технологий «электронного рынка»;

- увеличение численности женщин, занимающихся научно-исследовательской деятельностью, а также повышение их доли в государственном управлении;

- создание и совершенствование механизма венчурного финансирования стартапов, увеличение венчурных фондов;

- широкое внедрение новых информационных технологий в сферу образования, расширение возможностей дистанционного образования;

- подготовка кадров, способных работать с «умными» информационными системами;

- создание инфраструктуры рынка «интеллектуальной продукции» как одного из основных ресурсов модернизации;

- увеличение результативности творческой деятельности;

- достижение устойчивого сельского и лесного хозяйства, действия в связи с изменением климата, экологически чистый транспорт и эффективное использование ресурсов;

- стимулирование государственно-частного партнёрства, передачи знаний и улучшение условий труда исследователей.

Нужно отметить, что осуществляемые преобразования дадут должный эффект в случае комплексного и системного подхода к ре-

шению поставленных задач. Для повышения уровня информатизации и цифровизации социально-экономической системы, наряду с улучшением материально-технической базы (необходимого оснащения, доступа в Интернет и обеспечения качественного уровня связи), необходимо увеличение объёма и качества контента доменной зоны Uz, обогащения её, в особенности, научно-технической, образовательной, научно-популярной информацией, повышение качества оказываемых государственных услуг через электронные платформы [12. стр. 239].

В условиях кризиса, вызванного, в том числе, пандемией COVID-19 и последних политических событий в мире, и ожидаемого сокращения источников финансирования, дальнейшая государственная поддержка исследований и разработок, инновационной деятельности (особенно в секторе малых предприятий и стартапов) должна стать приоритетом для всех стран.

Сейчас, когда мир пытается восстановиться после пандемии, мы знаем, что инновации необходимы для преодоления общих проблем, с которыми мы сталкиваемся, и построения лучшего будущего. Глобальный инновационный индекс — это инструмент, который поможет директивным органам и бизнесу наметить планы, как выйти из рецессии и стать при этом сильнее.

Источник и использованная литература:

1. Указ Президента Республики Узбекистан от 02.06.2020 г. № УП-6003 «Об улучшении позиций Республики Узбекистан в международных рейтингах и индексах, а также внедрении нового механизма системной работы с ними в государственных органах и организациях».
2. Баланова М.М., влияние цифровизации на экономический рост стран на примере России и Китая. // Экономика: теория и практика, № 2 (62), 2021 год, стр. 83-92
3. Туманян Ю.Р. Цифровизация экономики как фактор стимулирования экономического роста и решения социальных проблем// Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2019. № 2 стр. 6
4. Райимбердиева О.Р., Матрасулов Б.Э. Инновация как фактор экономического роста. // Молодой ученый, 2016. – № 2 (106). – С. 572-573. – URL: <https://moluch.ru/archive/106/25288/> (дата обращения: 16.05.2022).
5. Экономический рост и вектор развития современного Узбекистана. Под редакцией К. А. Хубнева. – М., 2012.
6. Maradana R.P., Pradhan R.P., Dash S., (...), Jayakumar, M., Chatterjee D., Does innovation promote economic growth? Evidence from European countries /2017. Journal of Innovation and Entrepreneurship 6(1) Open AccessK
7. Тешабоева З. (2021). Повышение доли наукоёмкого сектора - важное направление построения инновационной экономики. Экономика и образование, (2), 36–38. извлечено от <http://cedr.tsue.uz/index.php/journal/article/view/77>
8. https://www.wipo.int/global_innovation_index/ru/2020
9. https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2021.pdf
10. Источники финансирования инновации и предпринимательство. Питер Корнелиус, Партнёры АльпИвест
11. Тешабоева Зилола Тошпулатовна, Умурзакова Замира Солижановна. Повышение конкурентоспособности национальной экономики как приоритетное направление развития страны. // Евразийский научный журнал. 2017. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-konkurentosposobnosti-natsionalnoy-ekonomiki-kak-prioritetnoe-napravlenie-razvitiya-strany> (дата обращения: 09.02.2022)
12. Тешабоева, З., & Кобулова, М. (2021). Необходимость цифровизации и информатизации национальной экономики для повышения её эффективности. Экономика и образование, (6), 235–239. извлечено от <http://cedr.tsue.uz/index.php/journal/article/view/312>
13. Васильева Т.Н., Васильева И.В. «Глобальный инновационный индекс 2017» - тенденции развития инновационной деятельности в мире, «Инновации и инвестиции» №12, 2017, стр 73.

14. Шакирова Ф.Б. Развитие экономики Узбекистана на основе инновационной деятельности. //Проблемы современной экономики, №3(55), 2015, стр.299-302
15. Исследование цифровой экономики Узбекистана: инвестиции в IT-сектор за 4 года выросли в 4 раза // <https://www.gazeta.uz/ru/2021/05/05/research>
16. Aghion, P., Bloom, N., Blundell, R., Griffith, R., & Howitt, P. (2005). Competition and innovation: an inverted U relationship. *Oxford Journals, Quaterly Journal of Economics*, 120(2), 701–728.
17. King, R., & Levine, R. (1993). Finance, entrepreneurship and economic growth: theory and evidence. *Journal of Monetary Economics*, 32(3), 513–542.
18. Schumpeter, J. A. (1912). *The theory of the economic development: an inquiry into profits, capital, credit, interest and business cycle*. Cambridge: Harvard Press
19. Ulku, H. (2004). R&D, innovation, and economic growth: an empirical analysis. *International Monetary Fund Working Papers*, 4(185), 2-35.



ҚИШЛОҚ ХЎЖАЛИГИДА ИҚТИСОДИЙ ЎСИШ СИФАТИНИ АНИҚЛАШ ВА УНИНГ КЎРСАТКИЧЛАРИ ТАҲЛИЛИ

https://doi.org/10.55439/ECED/vol23_iss4/a2

Абдувоҳидов Акмал Абдулазизович -
Гулистон давлат университети, доценти,
Эшпўлатов Достонбек Баходир ўғли -
Гулистон давлат университети докторанти,
Халимжонов Дилшод Эргашбекович -
Гулистон давлат университети таянч докторанти,
Бегимқулов Жавохир Жўрақул ўғли -
Гулистон давлат университети магистранти

Аннотация. Иқтисодий ўсиш масаласи иқтисодиётни доимо қизиқтирган ва ўйлантириб келаётган муаммо: ҳозирги давр ва келажак ўртасидаги курашнинг янги кўринишидир. Иқтисодий ўсишни баҳолаш иқтисодчилар олдида турган долзарб масалалардан биридир. Бироқ, уни тўлақонли баҳолашга имкон берувчи аниқ бир кўрсаткич ҳали топилмаган. Шу жиҳатдан мазкур мақолада мамлакат қишлоқ хўжалиги соҳасида иқтисодий ўсиш кўрсаткичларини ўрганиш ва таҳлил қилишга ҳаракат қиламиз. Материалларни баён қилиш асосида иқтисодий ўсиш тушунчасига берилган таърифлар аниқлаштирилди, қишлоқ хўжалигида иқтисодий ўсиш сифатини белгилаб берувчи статистик кўрсаткичлар тизимлаштирилди. Тадқиқот давомида олинган натижалар иқтисодий ўсиш моҳиятини ёритиб бериш ва илғор тажрибалар билан қиёслаш имконини яратиш имконини беради.

Калит сўзлар: иқтисодий ўсиш, ялпи ички маҳсулот, ялпи миллий маҳсулот, миллий даромад, инсон тараққиёти индекси, ҳақиқий тараққиёт кўрсаткичи, инклюзив ривожланиш индекси, бахт индекси, техник тараққиёт.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ КАЧЕСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ И АНАЛИЗ ЕГО ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Абдувоҳидов Акмаль Абдулазизович -
Гулистанский государственный университет, доцент
Эшпўлатов Достонбек Баходир ўгли -
докторант Гулистанского государственного университета
Халимжонов Дилшод Эргашбекович -
докторант Гулистанского государственного университета
Бегимқулов Джавохир Жўрақул оғли -
Магистр Гулистанского государственного университета

Аннотация. Проблема экономического роста — это проблема, которая всегда интересовала и беспокоила экономику: это новая форма борьбы между настоящим и будущим. Измерение экономического роста является одной из самых насущных проблем, стоящих перед экономистами. Однако до сих пор не найдено определенного показателя, позволяющего его в полной мере измерить. В связи с этим в данной статье мы попытаемся изучить и проанализировать показатели экономического роста в аграрном секторе страны. В ходе изложения материала уточнены определены понятия экономического роста, систематизированы статистические показатели, определяющие качество экономического роста в сельском хозяйстве. Результаты, полученные в ходе исследования, позволяют нам раскрыть суть экономического роста и создадут возможность для сравнения с передовыми опытами.

Ключевые слова: экономический рост, валовой внутренний продукт, валовой национальный продукт, национальный доход, индекс человеческого развития, показатель реального развития, индекс инклюзивного развития, индекс счастья, технический прогресс.