

НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНСТРУМЕНТОВ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

Усманов Анвар Саидмахмудович –
НИЦ «Научные основы и проблемы развития экономики
Узбекистана» при ТГЭУ, заведующий сектором, д.э.н., профессор

Аннотация. Мақолада классик ва кейнс назариясига биноан иқтисодиётни давлат томонидан тартибга солиниши асоси методологияси кўриб чиқилган, унинг асосий вазифалари аниқланган. Иқтисодиётни бошқаришда молиявий воситалардан фойдаланишнинг ва жорий қилишнинг илмий асослари аниқланган. Соф моддий маҳсулотни тармоқлараро тақсимланишнинг иқтисодий механизми қишлоқ хўжалигининг устувор ривожланишини таъминлаш усули сифатида тавсифланади.

Таянч сўзлар: давлат томонидан тартибга солиш, молиявий сиёсат, молиявий воситалар, солиқ тизими, маҳсулот таннарихи таркиби, аниқ моддий маҳсулот, банкротлик корхонаси, қайта ташкил этиши.

Аннотация: В статье, исходя из классической и кейнсианской теорий, рассматриваются методологические основы построения системы государственного регулирования экономики, обосновываются при этом ее главнейшие функции. Определяются научные основы формирования и использования финансового инструментария регулирования экономики. Излагается экономический механизм межотраслевого распределения чистого материального продукта как метод обеспечения приоритетного развития сельского хозяйства.

Ключевые слова: государственное регулирование, финансовая политика, финансовые инструменты, налоговая система, структура стоимости продукта, чистый материальный продукт, предприятие-банкрот, санация.

Abstract: the article, based on the classical and Keynesian theories, examines the methodological foundations of building a system of state regulation of the economy, while substantiating its most important functions. The scientific basis for the formation and use of financial instruments for regulating the economy is determined. The economic mechanism of the intersectoral distribution of pure material product is described as a method of ensuring the priority development of agriculture.

Keywords: state regulation, financial policy, financial instruments, tax system, product cost structure, net material product, bankrupt enterprise, reorganization.

Методологические основы общей системы государственного регулирования сбалансированного развития рыночной экономики базируются на двух основных экономических теориях: классической и кейнсианской.

Согласно классической теории рыночная экономика представляет собой саморегулируемую систему без участия государства, а кейнсианство обосновывает необходимость государственного регулирования в целях обеспечения сбалансированного развития рыночной экономики.

Саморегулирование рыночной экономики, согласно классической теории, исходит, главным образом, из двух главных условий – это совершенная конкуренция на товарных рынках и полная занятость в экономике; и именно при этих условиях возможно эффективное функционирование рыночных механизмов по обеспечению пропорционального и сбалансированного развития экономики.

Однако на практике совершенная конкуренция – это далеко не самое распространенное состояние товарных рынков. А по вопросу полной занятости – некоторые ученые экономисты считают, что наличие определенного уровня безработицы (2–3 процента) даже необходимо для обеспечения сти-

мулирования высокопроизводительного труда и на практике даже в высокоразвитых странах высокий процент безработицы является большой проблемой.

Исходя из этого, функционирование рыночной экономики сопровождается государственной политикой конкуренции и занятости. В числе важнейших принципов данной политики является формирование на товарных рынках конкурентной среды, создание всем хозяйствующим субъектам равных условий функционирования, в том числе и путем применения принципа равенства налогообложения.

Не менее важной и необходимой задачей первого порядка является практическое осуществление принципов частной собственности. Из этих положений и формируется государственная функция первого уровня в системе государственного регулирования.

Далее, в основе действия рыночных механизмов лежит, в первую очередь, закон стоимости. Закон стоимости – это объективный закон развития товарного производства, согласно которому производство и обмен товаров осуществляются в соответствии со стоимостью, т.е. общественно необходимыми затратами труда. Он требует сведения индивидуального рабочего времени к общественно необходимому, индивидуаль-

ной стоимости - к общественной, а также к эквивалентности в экономических отношениях между субъектами хозяйствования. Общественно необходимые затраты труда выступают в роли своеобразного общественного норматива, который выявляется на рынке и в который товаропроизводители должны укладываться. Если индивидуальные затраты ниже общественно необходимых, то товаропроизводители выигрывают, а когда они выше, их экономическое положение ухудшается [1].

В результате этого, объективно, по своей природе, закон стоимости постоянно приводит к таким негативным последствиям, как убыточность, экономическая несостоятельность и банкротство предприятий, с одной стороны, и сверхприбыльность - с другой. Исходя из этого и, согласно кейнсианской теории, возникает государственная функция второго уровня в системе регулирования, направленная на нивелирование негативных последствий действия рыночных механизмов.

Функции государственного регулирования экономики реализуются среди прочего и посредством финансовой политики государства.

Финансовая политика - это самостоятельная сфера деятельности государства. Но в то же время она тесно связана с любым другим видом деятельности государства, будь то кредитно-денежная, социальная или внешнеэкономическая политика государства. Это обусловлено тем, что решить те или иные задачи государство не в состоянии, если оно не располагает соответствующими финансовыми ресурсами.

Вместе с тем необходимо иметь в виду, что критерием оценки той или иной финансовой политики является то, насколько данная финансовая политика способствует достижению целей, определенных государством в качестве приоритетных. Поэтому для оценки финансовой политики и выработки рекомендаций по ее корректировке важно четко представлять, каким целям она служит и, что, в конечном счете, должно быть решено с помощью данных финансовых инструментов. Финансовая политика государства включает следующие элементы:

- бюджетная политика;
- налоговая политика;
- ценовая политика;
- кредитно-денежная политика;

- таможенная политика;
- политика внешних и внутренних заимствований;
- политика в области международных финансов.

Финансовая политика реализуется посредством финансового механизма, который представляет собой часть хозяйственного механизма. Он включает:

- совокупность организационных форм финансовых отношений;
- порядок формирования и использования централизованных и децентрализованных фондов денежных средств;
- методы финансового планирования;
- формы управления финансами и финансовой системой;
- финансовое законодательство.

Функция государственного регулирования экономики реализуется в течение воспроизводственного процесса посредством решения задач по распределению, в особенности, перераспределению чистого материального продукта (ЧМП), что обеспечивается, главным образом, посредством налоговой системы, но, теперь уже не созданием равных принципов налогообложения, а путем разработки и внедрения именно дифференцированной системы налогообложения по разным отраслям и внутри отраслей, по хозяйствующим субъектам в зависимости от дифференциации объективных, в первую очередь, природных, условий хозяйствования. Это является главной сущностью и содержанием экономической функции налоговой системы. [2]

Налоговая система, таким образом, входит в число важнейших экономических инструментов обеспечения государственной функции по созданию условий и стимулированию развития как экономики в целом, так и приоритетного развития отдельных отраслей и хозяйствующих субъектов. Налоговая политика является одним из главных инструментов реализации государственной функции по регулированию рыночной экономики.

Распределение ЧМП посредством налоговой системы является сущностью регулируемых рыночных отношений и представляет собой экономический механизм межотраслевого воздействия на производство.

Иными словами, экономический механизм межотраслевого распределения ЧМП представляет собой опосредованное регули-

рование соотношений элементов распределительной сферы, главными из которых являются заработная плата и прибыль, с их адекватными материально-стоимостными основами – необходимым и прибавочным продуктами - в различных отраслях экономики. Осуществляется это посредством введения дифференцированных ставок подоходного налога и налога на прибыль.

В связи с этим, в первую очередь возникает вопрос об исчислении валового внутреннего продукта (ВВП), в особенности, чистого материального продукта и его структуры.

В экономической науке существуют различные методы исчисления ВВП. Среди них наиболее признанным является производственный метод Василия Леонтьева (1906-1999 гг.), получивший название «затраты - выпуск» и за разработку которого в 1973 году В. Леонтьеву присуждена Нобелевская премия в области экономики [3].

Теоретическим предшественником В. Леонтьева в этой области можно считать Л. Вальраса, сформулировавшего принципы экономического равновесия. Теория экономического равновесия исходит из взаимозависимости экономических отношений, представленной системой уравнений, описывающих экономику как единое целое. Приверженцы этой экономической модели до В. Леонтьева сталкивались с тем, что эмпирическое использование ее принципов оказывалось крайне сложной задачей. В. Леонтьев с самого начала признавал систему взаимозависимостей Вальраса, но он впервые применил на практике анализ всеобщего равновесия в качестве инструментария при формировании экономической политики. До В. Леонтьева основным методом, применявшимся в эмпирических исследованиях, был анализ частичного равновесия, имеющий дело с небольшим числом изменяющихся переменных. Так, например, используя этот метод, можно было рассчитать, как налог на импортируемую нефть мог отразиться на спросе на автомобильный бензин, игнорируя при этом любые отдаленные последствия, которые этот налог мог вызвать в сталелитейной или других сопряженных с автомобилестроением отраслях промышленности. Экономисты в течение длительного времени осознавали тот факт, что анализ частичного равновесия серьезно искажает реальность, если степень изменений или

масштабы отрасли, которая подвергается изучению, достаточно велики.

Предложенная В. Леонтьевым алгебраическая теория анализа «затраты-выпуск» сводится к системе линейных уравнений, в которых параметрами являются коэффициенты затрат на производство продукции. Реалистическая гипотеза и относительная простота измерений определили громадные аналитические и прогностические возможности метода «затраты-выпуск». В. Леонтьев показал, что коэффициенты, выражающие отношения между секторами экономики (коэффициенты текущих материальных затрат), могут быть оценены статистически, что они достаточно устойчивы и их можно прогнозировать [4].

Однако данный метод В. Леонтьева не лишен определенных недостатков, в связи с которыми он не может быть применим для решения задачи исчисления и перераспределения чистого материального продукта.

Первый недостаток – исходный принцип: совокупные затраты равны совокупным доходам - справедлив только в масштабе в целом реального сектора экономики, но не в разрезе отраслей. Перенос этого принципа на уровень отраслей превращает производственный метод в распределительный.

Вытекающий из этого второй недостаток – исчисление чистого материального продукта на основе примененного исходного принципа также превращает производственный метод в распределительный.

И третий недостаток – ЧМП исчисляется без разделения на необходимый (НП) и прибавочный продукты (ПП).

Необходимость межотраслевого распределения чистого материального продукта, ввиду известных причин, связанных со спецификой сельскохозяйственного производства, особенно актуальна для сельского хозяйства и развития сельской местности. Поэтому экономический механизм межотраслевого распределения ЧМП изложим на примере сельского хозяйства. В методологическом аспекте и в наиболее крупном плане этот механизм представляется последовательной функциональной системой трех основных блоков управления.

Первый блок - исходный отправной этап. Его функцией являются определение и создание равных экономических условий производства всем сельскохозяйственным предприятиям относительно друг друга и

внутри самой отрасли. Осуществляется это посредством регулирования рыночных отношений, направленного на обеспечение принципов внутриотраслевого эквивалентного обмена. Практически это осуществляется путем введения дифференцированных налоговых ставок, обеспечивающих, во-первых, возмещение индивидуальных общественно-необходимых затрат сельскохозяйственных предприятий и, во-вторых, их прибыльность на равном уровне.

Вместе с тем здесь предполагается и создание внутриотраслевых приоритетов каким-либо предприятиям, то есть относительно других сельскохозяйственных предприятий.

Второй блок системы - с экономической точки зрения основной этап. Его функцией является создание и постоянное поддержание приоритетных условий производства теперь уже в целом сельскому хозяйству относительно других отраслей экономики.

Осуществляется это также при помощи рыночных отношений, но их использование направлено не только на обеспечение принципов межотраслевого эквивалентного обмена, а выше этого, то есть относительно лучших условий производства, что означает создание в сельском хозяйстве более высоких, чем в других отраслях, уровней материального поощрения труда и экономического стимулирования производства. Это обеспечивается путем введения льготной системы налогообложения заработной платы и прибыли в сельском хозяйстве.

Таким образом, этот блок управления, помимо производственных вопросов, решает и такую задачу социально-экономической сферы, как опережающие темпы роста доходов сельскохозяйственных предприятий и их работников.

По своим функциям и методу их осуществления принципиальным образом выделяется **третий конечный блок** общей системы. Это есть ее обобщающий и завершающий этап. Его функциями являются и производственные, и социально-экономические задачи.

Кроме этого в отличие от двух предыдущих, в данном блоке осуществляется выход в чисто социальную сферу. Но при этом все эти задачи решаются внерыночными, административными методами, путем госу-

дарственных инвестиций в их различных формах.

В общем виде по признаку объектов или сфер направлений эти инвестиции разделяются на три группы.

Первая - производственная сфера. Это государственные производственные капитальные вложения, субвенции или субсидии сельскому хозяйству. Они используются на освоение новых земель, содержание общей ирригационной системы, создание и развитие производственной инфраструктуры, внедрение в сельскохозяйственное производство крупных достижений науки.

Вторая группа - социально-экономическая сфера. Это государственные дотации к закупочным ценам на сельскохозяйственную продукцию (применяются в том случае, когда степень приоритетности, обеспечиваемая экономическим методом, недостаточна), компенсация государством определенной части цены крупной и дорогостоящей сельскохозяйственной техники и быстрорастущих цен на горюче-смазочные материалы, льготное налогообложение и льготные цены или даже беспроцентные банковские кредиты.

Третья группа - чисто социальная сфера, охватывающая условия жизни работников сельского хозяйства и в целом сельского населения. Государственные инвестиции в виде непроизводственных капитальных вложений направляются на развитие социальной инфраструктуры. Сюда входят также различные социальные фонды, пособия, льготы и т.д., выделяемые из государственного бюджета.

Еще одним инструментом государственного регулирования экономики является помощь экономически несостоятельным предприятиям в виде предоставления санации. На сегодняшний день в республике функционирует значительное количество предприятий, которые, выпуская востребованную высоколиквидную продукцию, являются экономически рентабельными предприятиями, но находятся в сложном финансовом состоянии из-за различного рода обстоятельств (разрыв экономических связей с иностранными партнерами, образование со временем курсовая разница и т.п.).

В результате возникают такие проблемы, как:

- предприятия не могут получить кредит, поскольку это законодательно невоз-

можно в силу их сложного финансового состояния;

- предприятия не могут накопить средства для обеспечения повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции и даже для текущего ремонта эксплуатируемого оборудования;

- акционеры (в том числе работники и иностранные инвесторы) и руководители предприятия теряют интерес к управлению предприятием в силу его не перспективности;

- предприятие в любой период (даже при элементарной задержке платежа от покупателя) может попасть под банкротство.

Соответственно, возникают сложности с заключением договоров для производственных нужд, требующих, согласно законодательства Республики Узбекистан, как минимум 15% предоплату, не говоря о гарантиях полной оплаты. Заключение договоров с такими «рисковыми» предприятиями может повлиять на финансовое состояние их поставщиков (и так по цепочке).

В то же время в государственных ведомствах, призванных отвечать за поддержку предпринимательства за счет внебюджетных отчислений, были сформированы различные фонды, наличие которых, само по себе, еще не способствует выполнению поставленных перед указанными ведомствами задач. Причин тому несколько. Основная из них – это отсутствие правовой регламентации порядка использования фондов и отсутствие единого координирующего органа, отвечающего за рациональное использование денежных средств. Кроме того, республиканские органы управления не хотят в одиночку нести ответственность за принятие решений по предоставлению отдельным предприятиям предусмотренных законодательством каких-либо льгот и привилегий.

В связи с вышеизложенным возникает необходимость в создании условий, т.е. разработке и внедрении эффективного механизма, способствующего сохранению предприятий (производств) путем принятия мер, направленных на:

- оказание содействия предприятиям, временно находящимся в затруднительном финансовом положении;

- рациональное использование стимулирующих фондов республиканских министерств и ведомств;

- координацию деятельности министерств и ведомств в части оказания поддержки финансово неблагополучным предприятиям;

- создание условий для возврата кредитов по проектам рефинансирования (в основном с участием Национального банка ВЭД и Асака Банка) и погашения кредитных линий (в том числе и полученных под гарантию правительства).

Для достижения указанных задач предлагается создать Совет по санации предприятий (ССП) (по аналогии с мировой практикой - Антикризисный комитет), которому посредством предоставления специальных полномочий и функций, надлежит возглавить работу по финансовому оздоровлению (или окончательному банкротству) проблемных предприятий. Инициаторами создания и организаторами ССП могут выступить Министерство экономики и промышленности и Торгово-промышленная палата (ТПП) [5].

Целью создания ССП является рациональное и эффективное использование государственных внебюджетных фондов, различных фондов министерств и ведомств, эффективная финансовая и управленческая поддержка потенциально перспективных (экономически выгодных) предприятий, временно отвечающих признакам финансовой несостоятельности или находящихся под угрозой ее возникновения (вводится новый термин «Перспективное Предприятие»).

Предлагается поэтапный подход в создании ССП:

1. Совет по санации предприятий как межведомственный орган Министерства экономики и промышленности и ТПП (без образования юридического лица).

2. Совет по санации предприятий в форме негосударственной некоммерческой организации (то есть с образованием юридического лица). Рабочим органом ССП выступит либо Министерство экономики и промышленности, либо ТПП.

3. Межведомственный Совет по санации предприятий (некий полугосударственный орган, включающий в определенном соотношении представителей Министерства экономики и промышленности и ТПП и/или ведомств (имеющих фонды поддержки предпринимательства) и/или основных профильных ведомств (Государственный таможенный комитет - в части внешнеэконо-

мической деятельности; Министерство финансов и Государственный налоговый комитет - в части налогообложения, Центральный Банк - в части валютного регулирования и банковского регулирования и т.д.).

Для успешной реализации поставленной задачи необходимо законодательно предусмотреть следующие полномочия и функции ССП: право самостоятельно определять перечень Перспективных Предприятий; право на безвозмездной основе привлекать внебюджетные средства (фонды) министерств и ведомств, а также государственных концернов и компаний для последующего финансирования оздоровления Перспективных Предприятий; право обращаться в республиканские и местные органы государственного управления с мотивированными ходатайствами и выходить с инициативами, направленными на финансовую и иную поддержку Перспективных Предприятий; право обращаться в Республиканскую комиссию по сокращению просроченной дебиторской и кредиторской задолженности и укреплению дисциплины платежей в бюджет с мотивированными ходатайствами, направленными на финансовую и иную поддержку Перспективных Предприятий.

В заключении следует сделать общий вывод. Для решения вопроса о реальном, эффективном использовании в целом

рыночных отношений, финансовой системы, в частности, необходимо рассматривать их инструментарий не как самостоятельные категории, а как распределительные формы проявления их материальных объектов. К примеру, заработную плату следует рассматривать как распределительную форму необходимого продукта, а прибыль как форму прибавочного продукта. И задача заключается в том, чтобы определение количественных параметров распределительных нормативов было увязано со стоимостным исчислением их материальных основ. А в целом вся распределительная система, весь инструментарий рыночных отношений должны отражать, соответствовать стоимостной структуре произведенного валового продукта «с + v + m» и структуре «m», то есть самым глубоким экономическим основам жизни людей.

Разумеется, чтобы определять истинную, действительно научную связь распределительной и производственной структур, необходимо исчислять как валовой, так и чистый продукт с его главным разделением на необходимый и прибавочный продукты, а также производственную структуру прибавочного продукта. Но это, в свою очередь, вызывает необходимость в принятии государственным статистическим органом исчисления стоимости, основанной на производственном методе, а не на распределительном, как это делается до сих пор.

Источник и список литературы:

1. Усманов А.С. - «К методологии государственного регулирования рыночной экономики» - раздел в коллективной монографии - ФБГОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», Ташкент, июнь 2015 года.
2. Усманов А.С. «Методологические основы формирования финансовых инструментов регулирования экономики». Раздел в коллективной монографии. ФБГОУ ВПО РЭУ им. Г.В. Плеханова. 2014.
3. «Экономика «затраты-выпуск»» (Input - output economics), 1966, <https://ru.wikipedia.org/wiki/>
4. Нобелевские лауреаты по экономике: библиографический словарь. 1969-1992. М. 1994. https://portalus.ru/modules/economics/rus_readme.php?archive=1120044309&id=1102417665&start_from=&subaction=showfull&ucat=1
5. Усманов А.С. - Доклад на 28 Международных Плехановских чтениях по теме «Концепция Совета по санации предприятий (ССП)». Ташкент, февраль 2015 года.

РАЗВИТИЕ СЕКТОРА ЛИЗИНГОВЫХ УСЛУГ И ЕГО ВЗАИМОСВЯЗЬ С МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКОЙ

**Ахмедиева Алия Тохтаровна –
НИЦ «Научные основы и проблемы развития экономики
Узбекистана» при ТГЭУ, докторант (Doctor of Science, ScD)**

Аннотация: Ўзбекистонда лизингни ривожлантиришнинг долзарблиги, инвестицияларни фаоллаштириш, кичик бизнес ва хусусий тадбиркорлик ҳамда саноат тармоқларини ишлаб чиқаришни ривожлантириш шунингдек модернизациялашнинг муҳим ва истиқболли йўналиши эканлиги билан боғлиқ. Мақолада лизинг хизматлари соҳасини ривожлантиришнинг асосий йўналишлари ва унинг макроиқтисодий сиёсат билан алоқаси кўриб чиқилган.

Таянч сўзлар: лизинг, модернизациялаш, молиявий воситалар, давлат-хусусий шерикчилиги, макроиқтисодиёт, тадбиркорлик, стратегия, макроиқтисодий сиёсат.