



OLIV TA'LIM MUASSASALARI REYTINGINING RIVOJLANISH TENDENSIYALARI

Gafurova Dilshoda Ramazanovna
Toshkent Kimyo Xalqaro Universiteti,
PhD, "Menejment va marketing"
kafedrası dotsenti

https://doi.org/10.55439/ECED/vol25_iss2/a42

Annotatsiya. Maqolada xalqaro universitetlar reytingining shakllanishi va rivojlanish tarixi, shuningdek, O'zbekiston Respublikasi universitetlarining milliy reytingining shakllanishi ko'rib chiqiladi. Reytinglarni tuzish metodologiyasi, ularni baholash mezonlari va universitetlarning joylashuviga ta'siri ham taxlil qilindi. Maqolada reytinglarning ta'lim sohasining shaffofligi va hisobdorligidagi o'рни, shu bilan birga, universitetlarning xalqaro raqobatbardoshligini oshirishga qo'shgan hissasi alohida ta'kidlangan.

Kalit so'zlar: universitetlar reytingi, oliy ta'lim, ta'lim sifati, metodologiyasi, xalqaro raqobatbardoshligi, ta'lim sohasining shaffofligi, universitetlarni baholash mezonlari.

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ В РЕЙТИНГОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Гафурова Дилшоода Рамазановна
PhD, доцент кафедры "Менеджмент и маркетинг"
Ташкентский международный университет Кимё

Аннотация. В статье рассматривается история формирования и развитие международных рейтингов вузов, а также становление национального рейтинга вузов Республики Узбекистан. Проанализированы методологии составления рейтингов, их оценочные критерии и воздействие на позиционирование вузов. Статья подчеркивает роль рейтингов в прозрачности и ответственности образовательной сферы, а также их вклад в повышение международной конкурентоспособности университетов.

Ключевые слова: рейтинг вузов, высшее образование, качество образования, методология, международная конкурентоспособность, прозрачность образовательной сферы, критерии оценки вузов.

DEVELOPMENT TRENDS IN RANKINGS OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

Gafurova Dilshoda Ramazanovna
PhD, Associate Professor of the Department of Management and Marketing
Tashkent Kimyo International University

Abstract. The article examines the history of the formation and development of international university rankings, as well as the formation of a national ranking of universities in the Republic of Uzbekistan. Methodologies for compiling ratings, their evaluation criteria and impact on the positioning of universities are analyzed. The article emphasizes the role of rankings in the transparency and accountability of the educational sector, as well as their contribution to increasing the international competitiveness of universities.

Key words: ranking of universities, higher education, quality of education, methodology, international competitiveness, transparency of the educational sphere, criteria for evaluating universities.

Введение. На сегодняшний день национальные рейтинги вузов занимают важное место в оценке деятельности высшего образования, выполняя ряд ключевых функций. Они не только способствуют улучшению качества образовательных услуг, но и предоставляют будущим студентам и их семьям ценную информацию, необходимую для принятия обоснованного решения о выборе учебного заведения. В то же время, национальные рейтинги стимулируют вузы к постоянному совершенствованию, внедрению инноваций и

улучшению условий обучения и научной работы.

Существование и публикация этих рейтингов подчеркивает тенденцию к прозрачности и ответственности в сфере образования, поскольку они отражают не только академические достижения учебных заведений, но и их социальную значимость, вклад в научное сообщество и общество в целом. В эпоху глобализации и повышенной мобильности студентов национальные рейтинги также служат важным инструментом для повышения международной конкурентоспособности вузов,

привлекая внимание иностранных абитуриентов и научных сотрудников.

В свою очередь, актуальность и значимость национальных рейтингов вузов обусловлены их способностью влиять на стратегическое развитие образовательных учреждений, формировать общественное мнение и способствовать информированному выбору будущих студентов, и этим способствует повышению общего уровня образовательных услуг в стране.

Статья направлена на глубокое понимание важности и актуальности национального рейтинга в формировании конкурентного образовательного пространства. Она стремится разобраться в том, как эти рейтинги влияют на развитие высшего образования и какую роль они играют в процессе выбора учебного заведения будущими студентами. Статья также нацелена на исследование методологий, лежащих в основе составления национальных рейтингов, выявляя особенности оценочных критериев и их воздействие на позиционирование вузов в рейтинге.

Литературный обзор. Рейтинги университетов, широко используемые заинтересованными сторонами, такими как студенты, ученые, правительства и бизнес, часто упрощают сложные процессы высшего образования до единой, легко интерпретируемой оценки. Такое упрощение может привести к манипуляциям и неверному толкованию того, что на самом деле представляют собой эти рейтинги. Ниже рассмотрим литературный обзор научных трудов по данной теме.

По мнению Жонеса, рейтинги университетов создаются для обеспечения сравнительной оценки деятельности университетов по нескольким параметрам, таким как результаты исследований, качество преподавания и международные перспективы. Они удовлетворяют потребности будущих студентов, преподавателей и политиков, предлагая упрощенный инструмент для принятия решений.[2]

Учёные как Дарайо, Монакорси и Симар рассматривают рейтинги университетов с критической точки. Многие критические анализы рейтингов университетов сосредоточены на их методологических недостатках, таких как одномерность, отсутствие статистической надежности, а также влияние размера университета и состава предметов на рейтинги. Существует потребность в более многомерных и надежных подходах, чтобы лучше отражать сложности деятельности университетов.[3]

Рейтинги могут оказывать давление на университеты, заставляя их адаптировать политику и стратегии для улучшения своих позиций, иногда в ущерб долгосрочным целям и качеству образования. Такая адаптация может привести к гомогенизации, когда университеты стремятся воспроизвести модель учреждений с самым высоким рейтингом, а не сосредотачиваться на своих уникальных сильных сторонах и миссиях.[4]

Некоторые ученые предлагают альтернативные методологии ранжирования, позволяющие избежать ловушек существующих систем. Эти альтернативы включают группировку университетов вместо предоставления точного рейтинга, сосредоточение внимания на мультипликативном подходе к агрегированию показателей, а также упор на прозрачность и значимое сравнение учебных заведений[5].

В статье Саймона Маргинсона критически оцениваются рейтинги университетов с точки зрения социальных наук. Он оценивает шесть основных рейтинговых систем (Шанхайский ARWU, Лейденский университет, QS, Scopus, Times Higher Education и U-Multitrack) по восьми критериям, ориентированным на качество социальных наук и поведенческие эффекты.

Маргинсон утверждает, что рейтинги существенно влияют на поведение и решения в сфере высшего образования, но часто методологически ошибочны и не имеют прочной социальной основы. Критика подчеркивает необходимость того, чтобы рейтинги в большей степени основывались на наблюдаемой деятельности университетов и меньше зависели от субъективных показателей. Маргинсон предлагает более комплексный и прозрачный подход к ранжированию, подчеркивая важность привязки рейтингов к фактическим результатам, а не к сохранению иерархии статусов.[6]

Методология исследования. Методология исследования включает в себя количественные подходы для анализа и понимания тенденций в рейтингах. Для сбора данных были использованы открытые данные рейтингов высших учебных заведений за последние годы. Данные были получены из различных источников, включая международные образовательные рейтинги (например, QS World University Rankings, Times Higher Education World University Rankings), а также национального рейтинга вузов Узбекистана.

Ключевым аспектом является изучение методологий рейтингов, включая критерии оценки и их воздействие на учебные заведения. Исследование также уделяет внимание мотивации профессорско-преподавательского состава и ее влиянию на изменение рейтингов. Анализируется также роль государственной политики и международных практик в формировании рейтингов.

Анализ и обсуждение. Для оценки деятельности вузов существует несколько

международных рейтингов, каждый из которых имеет свою методологию и критерии оценки. Эти рейтинги важны не только для оценки качества образования, исследований, инноваций и репутации вузов, но и для студентов и преподавателей при выборе учебного заведения или сотрудничества. Ниже представлен краткий обзор наиболее известных международных рейтингов вузов:

Таблица 1

Наиболее известные международные рейтинги вузов

№	Рейтинг	Описание	Методология
1	QS World University Rankings	Ранжирует университеты на основе академической репутации, репутации среди работодателей, соотношения студентов и преподавателей, цитирования научных работ, международного состава факультета и студентов.	Академическая репутация, репутация среди работодателей, соотношение студентов и преподавателей, цитирования, международный состав.
2	Times Higher Education (THE) World University Rankings	Оценивает университеты по обучению, исследованиям, цитированию, международному обзору и доходам от промышленности.	Обучение, исследования, цитирование, международный обзор, доходы от промышленности.
3	Academic Ranking of World Universities (ARWU)	Фокусируется на научных достижениях, оценивая количество выпускников и сотрудников, получивших Нобелевские премии и медали Филдса, количество высоко цитируемых исследователей, количество статей, опубликованных в журналах Nature и Science.	Нобелевские премии, медали Филдса, высоко цитируемые исследователи, публикации в Nature и Science.
4	U.S. News & World Report Best Global Universities Rankings	Оценивает университеты на основе их исследовательской репутации и публикаций, цитирований и международного сотрудничества.	Исследовательская репутация, публикации, цитирования, международное сотрудничество.
5	Leiden Ranking	Сосредоточен на цитировании научных публикаций и сотрудничестве. Предлагает подробные данные о научной эффективности университетов и их вкладе в науку.	Цитирование научных публикаций, сотрудничество.
6	CWTS Leiden Ranking	Основывается на библиометрическом анализе научных публикаций. Оценивает научное влияние, сотрудничество и открытость университетов.	Библиометрический анализ, научное влияние, сотрудничество, открытость.

Источник: составлено автором.

Приведенные рейтинги играют ключевую роль в международном образовательном пространстве, помогая оценить качество образовательных услуг, научную деятельность и международное сотрудничество вузов и имеют различную методологию оценки их деятельности. Основные этапы развития и изменения в методологии рейтингов высших учебных заведений отражают эволюцию подходов к оценке качества образования. Эти изменения охватывают различные критерии оценки и способы сбора данных. Ниже представлены ключевые этапы:

На рисунке 1 приведены ключевые этапы формирования и развития рейтингов вузов. Согласно рисунку развитие международных рейтингов вузов можно разделить на пять этапов:

Первый этап – этап появления рейтингов, который включает в себя формирования и систематизацию подходов.

Первые шаги (конец 19 - начало 20 века): Рейтинги вузов начали формироваться в США, где первоначально оценка учебных заведений осуществлялась на основе репутации среди академического сообщества.

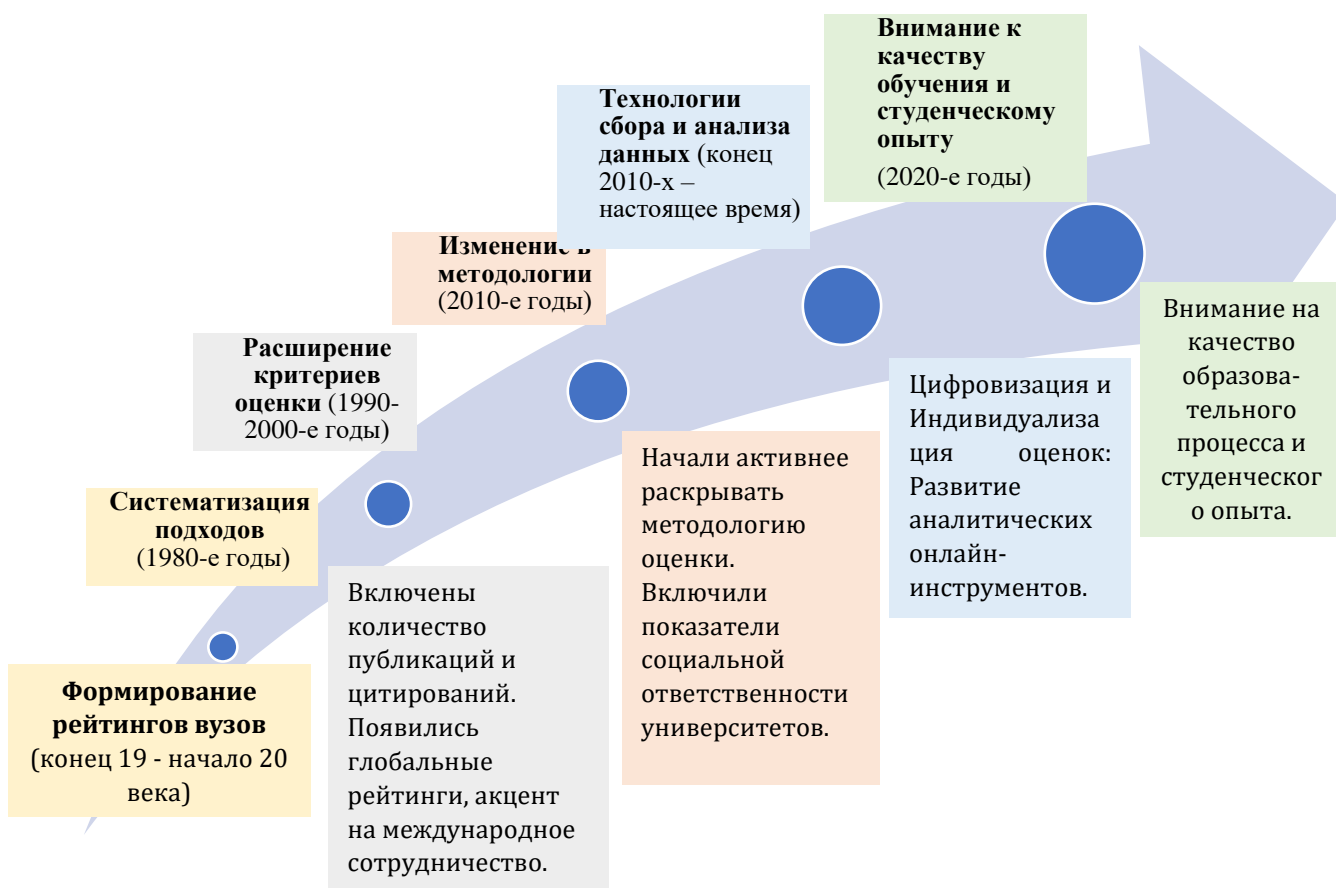


Рис.1. Ключевые этапы формирования и развития рейтингов вузов

Источник: составлено автором.

Систематизация подходов (1980-е годы): В этот период начинается активное развитие и публикация рейтингов, включая такие известные, как U.S. News & World Report.

Второй этап - расширение критериев оценки.

Учет научной деятельности (1990-е годы): Рейтинги начали включать показатели, связанные с научно-исследовательской работой, такие как количество публикаций и цитирований.

Международная интеграция (2000-е годы): Появление глобальных рейтингов, таких как QS World University Rankings и Times Higher Education World University Rankings, отмечается акцентом на международное сотрудничество и привлечение иностранных студентов.

Третий этап - изменение в методологии.

Прозрачность и объективность (2010-е годы): Рейтинговые агентства начали активнее раскрывать методологию оценки, стремясь повысить доверие к рейтингам.

Учет социального вклада (середина 2010-х – настоящее время): Во внимание стали

приниматься показатели социальной ответственности университетов и их вклад в устойчивое развитие.

Четвёртый этап - технологии сбора и анализа данных.

Цифровизация (2010-е годы): Применение передовых технологий для сбора, обработки и анализа больших объемов данных позволило уточнить и расширить критерии оценки.

Индивидуализация оценок (конец 2010-х – настоящее время): Развитие аналитических онлайн-инструментов дало возможность потенциальным студентам и исследователям сравнивать вузы по индивидуально заданным параметрам.

Пятый этап - внимание к качеству обучения и студенческому опыту.

Студенческий опыт (2020-е годы): В рейтингах начали уделять больше внимания качеству образовательного процесса и студенческому опыту, включая удовлетворенность студентов и условия обучения.

История развития рейтингов университетов отражает изменение требований и ожиданий, предъявляемых обществом к высшему образованию, а также адаптацию к но-

вым технологическим возможностям. Исначальная зависимость от субъективной оценки репутации со временем сменилась более структурированными подходами, включающими показатели научной деятельности, международное сотрудничество и качество обучения. Важным шагом стало стремление к повышению прозрачности и объективности оценок, а также учет социального вклада и усилий университетов в области устойчивого развития. Применение современных технологий для сбора и анализа данных позволило уточнить и расширить критерии оценки, а также предоставило возможность для индивидуализированного подхода в выборе учебного заведения.

В истории развития рейтингов университетов национальные рейтинги играют ключевую роль, отражая особенности и приоритеты конкретной страны в сфере высшего образования. Национальные рейтинги помогают учреждениям высшего образования ориентироваться в своих стремлениях к улучшению качества обучения, научных исследований, инфраструктуры и прочих аспектов, которые важны для обеспечения конкурентоспособности на внутреннем рынке. Они также служат важным инструментом для студентов и их родителей при выборе учебного заведения, предоставляя сравнительную информацию о качестве образования в различных университетах в пределах страны.

Национальные рейтинги учитывают специфику местной образовательной системы, экономические и социальные условия, что делает их особенно полезными для оценки университетов в контексте национальных целей и задач. Они способствуют повышению прозрачности и сопоставимости учебных заведений, стимулируя их к улучшению качества предоставляемого образования и исследовательской работы.

В то же время, национальные рейтинги способствуют здоровой конкуренции между университетами внутри страны, мотивируя их на инновации, улучшение учебных программ и исследовательских проектов, а также на более активное взаимодействие с обществом и промышленностью. Они также могут влиять на политику в сфере высшего образования, направляя внимание правительства и регулирующих органов на ключевые проблемы и возможности для развития образовательной системы страны.

История создания национальных рейтингов вузов начинается с попыток образовательных учреждений и государственных органов систематизировать и оценить качество высшего образования для улучшения его доступности и прозрачности. Хотя точные даты и механизмы могут отличаться в зависимости от страны, общая тенденция заключается в стремлении предоставить абитуриентам, их семьям и другим заинтересованным сторонам надежную и объективную информацию о вузах.

В Соединенных Штатах, например, одним из первых и наиболее известных рейтингов стал рейтинг вузов, публикуемый журналом U.S. News & World Report, который начал выходить в 1983 году. Этот рейтинг был разработан для того, чтобы дать абитуриентам сравнительную информацию о качестве образовательных программ различных вузов. Методология рейтинга со временем эволюционировала, включая в себя различные показатели, такие как удовлетворенность студентов, уровень преподавательского состава и ресурсы учебных заведений.

В Великобритании значительное влияние на развитие национальных рейтингов оказало создание The Times Good University Guide в 1992 году, который оценивает университеты на основе таких факторов, как качество обучения, исследовательская деятельность и перспективы выпускников на рынке труда.

В России система рейтингов вузов начала активно развиваться в начале 2000-х годов с целью повышения качества образования и его соответствия международным стандартам. Примером может служить национальный рейтинг вузов, разработанный агентством "Рейтинг", который оценивает университеты по ряду критериев, включая научную и академическую деятельность, международное признание и социальную значимость.

История формирования национального рейтинга вузов в Узбекистане является частью общего процесса реформирования системы высшего образования в стране, направленного на повышение качества образования и интеграцию в мировое образовательное и научное пространство. Начиная с начала 2000-х годов, Узбекистан активно работает над созданием и внедрением стандартов и критериев для оценки эффективности деятельности высших учебных заведений.

Первые шаги в направлении создания национальной системы рейтингов вузов были

сделаны в рамках общего процесса модернизации и глобализации образовательной системы Узбекистана. Этот процесс включал пересмотр учебных планов, введение новых образовательных стандартов, акцент на развитии научных исследований и интеграцию информационно-коммуникационных технологий в образовательный процесс.

С течением времени, в Узбекистане начало складываться понимание необходимости создания собственной системы оценки вузов, которая бы отражала специфику национальной образовательной системы и потребности экономики страны. Методология национального рейтинга вузов базируется на нескольких критериях, включая качество образовательного процесса, уровень научных исследований, международное сотрудничество, качество подготовки выпускников и их востребованность на рынке труда.

В последние годы Узбекистан значительно продвинулся в развитии своей системы высшего образования, в том числе через внедрение национальных рейтингов вузов. Эти рейтинги способствуют повышению конкурентоспособности университетов, стимулируют их к улучшению качества образовательных услуг и научных достижений, а также помогают абитуриентам сделать осознанный выбор в пользу того или иного вуза.

Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан № 371 «О внедрении системы рейтинговой оценки высших образовательных учреждений» от 29 декабря 2012 года в Республике Узбекистан. Согласно решению, с начала 2013 года в Узбекистане была запущена система рейтингового оценивания университетов. С этого времени ежегодно формируется и обнародуется рейтинг учебных заведений высшего образования страны в СМИ. Оценочные критерии рейтинга разделены на четыре основные группы: качество преподавания (35%), квалификация студентов и выпускников (20%), научные достижения университетов (35%) и другие важные факторы (10%).

В соответствии с Указом Президента Ш.М. Мирзиёева Республики Узбекистан № УП-5847 от 8 октября 2019 года «О Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года», были установлены конкретные задачи для повышения конкурентоспособности узбекистанских вузов.[1] После чего были поставлены новые задачи перед вузами Республики в 2020 году было начаты первые шаги по поставленной концепции. Ниже приведены результаты с 2020 по 2023 года рейтинга университетов Узбекистана.

Таблица 2

Рейтинг университетов Узбекистана

№	Название вузов	Место в рейтинге			
		2020	2021	2022	2023
1	Национальный университет Узбекистана	1	3	24	24
2	Национальный исследовательский университет Ташкентского института инженеров ирригации и механизации сельского хозяйства	2	1	1	1
3	Самаркандский государственный университет	3	4	7	29
4	Ташкентский университет информационных технологий	4	13	13	13
5	Ташкентский государственный аграрный университет	5	14	15	15
6	Ташкентский институт инженеров железнодорожного транспорта	6	17	-	-
7	Ташкентская медицинская академия	7	3	8	8
8	Ташкентский финансовый институт	8	5	10	10
9	Ташкентский государственный университет узбекского языка и литературы	9	6	36	36
10	Ташкентский государственный стоматологический институт	10	23	14	14

Источник: собрано на основе данных Министерства высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан.

В таблице приведен рейтинг университетов Узбекистана с 2020 по 2023 год, показывающий заметные колебания. Например, Национальный университет Узбекистана значительно опустился с 1-го на 24-е место, а Национальный исследовательский универси-

тет «Ташкентский институт инженеров ирригации и механизации сельского хозяйства» поднялся на 1-е место после первоначального 2-го места. Самаркандский государственный университет и Ташкентский университет информационных технологий продемонстрировали снижение своих рейтингов, при этом

Самаркандский государственный университет заметно опустился с 3-го на 29-е место. Одной из причин таких резких колебаний является недостаточная мотивация деятельности профессорско-преподавательского состава.

С другой стороны с развитием национального рейтинга вузов является мощным инструментом, который не только способствует улучшению качества образовательных программ и услуг, но и обеспечивает более информированный выбор для студентов и их родителей, позволяя им оценивать учебные заведения на основе объективных критериев. В то же время, наличие такого рейтинга способствует повышению прозрачности и отчетности ВУЗов перед обществом, стимулируя их к постоянному самосовершенствованию. Введение национального рейтинга также вносит вклад в развитие здоровой конкурентной среды среди высших учебных заведений, что является стимулом для инноваций, улучшения качества обучения и научных исследований. Кроме того, такой рейтинг играет ключевую роль в укреплении международного имиджа национальных ВУЗов, повышая их привлекательность для иностранных студентов и ученых, а также для инвестиций в образовательные и научные проекты.

Особое значение национальный рейтинг приобретает в ориентации образовательных программ на потребности рынка труда, стимулируя ВУЗы учитывать перспективы трудоустройства своих выпускников и развивать партнерские отношения с работодателями. Это также подчеркивает социальную ответственность образовательных учреждений, их вклад в социальное развитие, экологическую устойчивость и сохранение культурного наследия.

Выводы и предложения. В статье подчеркивается роль рейтингов вузов в прозрачности, ответственности образовательной сферы и их вклад в повышение международной конкурентоспособности университетов.

Национальные рейтинги вузов оказывают существенное влияние на стратегическое развитие образовательных учреждений,

формируя общественное мнение и способствуя информированному выбору будущих студентов, что в свою очередь способствует повышению общего уровня образовательных услуг в стране.

Развитие международных рейтингов вузов и изменения в их методологиях отражают эволюцию подходов к оценке качества образования. Эти изменения охватывают различные критерии оценки и способы сбора данных, стремясь к повышению прозрачности и объективности оценок. Анализ национальных рейтингов университетов Узбекистана показывает заметные колебания в позициях университетов, что подчеркивает важность непрерывной работы над улучшением качества образовательных программ и услуг. Недостаточная мотивация профессорско-преподавательского состава и необходимость инноваций указывают на важность постоянного самосовершенствования вузов, улучшения условий обучения и научной работы для укрепления позиций в рейтингах.

Активная роль государства в развитии и внедрении национальных рейтингов вузов способствует формированию конкурентоспособного образовательного пространства, ориентированного на качество и инновации.

Для повышения мотивации и эффективности преподавательского состава предлагается разработать комплексные критерии оценки, учитывающие не только научные достижения, но и вклад в развитие образовательных программ и студенческую жизнь. Необходимо продолжать совершенствование методологии рейтингов, делая акцент на прозрачности, объективности и многоаспектности оценок, чтобы они отражали не только академические достижения, но и социальный вклад ВУЗов. Для укрепления международного имиджа и привлекательности ВУЗов предлагается активизировать международное сотрудничество, участие в международных научных проектах и обменах, а также развитие двуязычных образовательных программ.

Использованная литература:

1. Указ Президента Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёева № УП-5847 «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года» от 8 октября 2019 года // Народное слово. - Ташкент, - 2019. - 9 октября. - С. 1-2.
2. Johnes, J. (2018). University rankings: What do they really show? *Scientometrics*, 115, 585 - 606.
3. Daraio, C., Bonaccorsi, A., & Simar, L. (2015). Rankings and university performance: A conditional multidimensional approach. *Eur. J. Oper. Res.*, 244, 918-930.
4. Fowles, J., Frederickson, H. G., & Koppell, J. G. S. (2016). University Rankings: Evidence and a Conceptual Framework. *Public Administration Review*, 76, 790-803.
5. Tofallis, C. (2011). A different approach to university rankings. *Higher Education*, 63, 1-18.
6. Marginson, S. (2014). University Rankings and Social Science. *European Journal of Education*, 49, 45-59.