



## ЎЗБЕКИСТОН ҲУДУДЛАРИ АҲОЛИСИНING ТУРМУШ ДАРАЖАСИГА ТАЪСИР ЭТУВЧИ ОМИЛЛАР ТАҲЛИЛИ

**Хазратқулова Лола Нармуниновна -**  
Diplomat University доценти,  
иқтисод фанлари бўйича PhD

[https://doi.org/10.55439/ECED/vol24\\_iss5/a71](https://doi.org/10.55439/ECED/vol24_iss5/a71)

**Аннотация.** Мақолада аҳоли турмуш даражасининг хусусиятларини умумлаштириш ва минтақаларо ривожланишни табақалаштириш, уларга энг катта таъсир кўрсатадиган омилларни тизимлаштириш, дунё мамлакатларини энг кам иш ҳақи бўйича гуруҳлаш, рентабеллик кўрсаткичларининг қиёсий таҳлили, шунингдек, асосий озиқ-овқат маҳсулотларининг харажатлари дунё мамлакатларида ва Ўзбекистон Республикасида энг кам иш ҳақи миқдорига нисбати. Хулоса қилинишича, аҳолининг турмуш даражаси кўплаб омилларга боғлиқ ва минтақавий даражада ҳаёт сифатининг етарли даражасини таъминлаш муаммосини ҳал қилиш ривожланишининг ижтимоий, иқтисодий ва маданий таркибий қисмларини ўз ичига олган комплекс ёндашуви талаб қилади.

**Калит сўзлар:** минтақавий ривожланиш, даромадларни табақалаштириш, минтақаларо кутбланиш, энг кам иш ҳақи, озиқ-овқат харажатлари, бюджетларо муносабатлар, ҳаёт сифати.

### АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНОВ УЗБЕКИСТАНА

**Хазратқулова Лола Нармуниновна -**  
PhD по экономическим наукам,  
доцент Diplomat University

**Аннотация.** В статье предпринимается попытка обобщения характеристики уровня жизни населения и дифференциации межрегионального развития, систематизации факторов, оказывающих на них наибольшее влияние, осуществляется группировка стран мира по величине минимальной заработной платы, проводится сравнительный анализ показателей доходности, а также затрат на основные продукты питания в соотношении с минимальными зарплатами в странах мира и в Республике Узбекистан. Делается вывод, что уровень жизни населения подвержен многим факторам и решение проблемы обеспечения достаточного уровня качества жизни на региональном уровне требуют комплексного подхода, включающего социальную, экономическую и культурную составляющие развития.

**Ключевые слова:** региональное развитие, дифференциация доходов, межрегиональная поляризация, минимальная заработная плата, затраты на продукты питания, межбюджетные отношения, качество жизни.

### ANALYSIS OF FACTORS AFFECTING THE STANDARD OF LIVING OF THE POPULATION OF THE REGIONS OF UZBEKISTAN

**Khazratkulova Lola Narmuminovna -**  
PhD in Economic Sciences,  
Associate Professor, Diplomat University

**Annotation.** The article attempts to generalize the characteristics of the standard of living of the population and differentiation of interregional development, systematization of the factors that have the greatest impact on them, grouping of the countries of the world by the minimum wage, a comparative analysis of profitability indicators, as well as the costs of basic foodstuffs in relation to the minimum wages in the countries of the world and in the Republic of Uzbekistan. It is concluded that the standard of living of the population is subject to many factors and solving the problem of ensuring a sufficient level of quality of life at the regional level requires an integrated approach that includes social, economic and cultural components of development.

**Keywords:** regional development, income differentiation, interregional polarization, minimum wage, food costs, inter-budgetary relations, quality of life.

**Введение.** Современный этап развития мировой экономики и социальной сферы характеризуется наличием и нарастанием остроты региональных проблем, связанных с диспропорциями в социально-экономическом развитии территорий. Это означает, что некоторые регионы или группы населения отстают от других по уровню развития и доступу к ресурсам.

Одним из ключевых приоритетных направлений государственной политики в странах

мира является повышение реальных денежных доходов и покупательской способности населения, а также сокращение количества малообеспеченных семей и уровня дифференциации населения по доходам. Нарастающая дифференциация доходов может вызывать социальные напряжения и несправедливость, поэтому стремление к сокращению этого разрыва становится важным фактором для обеспечения устойчивого развития и социального равенства.

Государства используют различные инструменты и политики для достижения этих приоритетов. Это могут быть меры по стимулированию экономического роста, созданию новых рабочих мест, повышению уровня образования и профессиональной подготовки, а также социальных программ поддержки и социального обеспечения. Кроме того, важно укреплять инфраструктуру и экономическую основу в менее развитых регионах, чтобы снизить неравенство в развитии между территориями.

**Обзор литературных источников.** Многие ученые, в частности Меркулова Е.Ю., считают, что асимметрия социально-экономического развития регионов является результатом хаотического воздействия множества факторов [1], среди которых, наиболее значимыми выступают человеческий потенциал, производственный и агломерационный потенциал, экономико-географические условия, уровень безработицы, степень бюджетной обеспеченности, научный и инновационный потенциал, социально-культурные предпосылки и факторы, уровень администрирования и др.

По мнению Плотникова В.А. и Лисиной Е.А., дифференциация межрегионального развития обусловлена двумя группами факторов: объективными («первой природы») и субъективными («второй природы»). Первая из них включает в себя природные ресурсы, географическое положение и др., вторая - результаты деятельности человека [2].

В целях выяснения влияния различных факторов на асимметрию развития территорий важное значение имеет теория пространственного развития Пола Кругмана, согласно которой в региональном развитии выделяются конкурентные преимущества «первой природы» и «второй природы». В «первой природе» главным является фактор природных ресурсов, а в содержание «второй природы» входят агломерационный эффект, человеческий капитал и институты [3].

Данилова М.Н., Елисеев А.М., Волчкова И.В., Уфимцева Е.В., Шадейко Н.Р., Подопригора Ю.В., Селиверстов А.А. считают, что сглаживание диспропорций в социально-экономическом развитии регионов внутри страны позволяет снять остроту проблемы неравенства среди населения, выступая одним из главных аспектов обеспечения экономической и политической безопасности, повышения уровня жизни людей в большинстве государств [4].

Большинство авторов сходятся во мнении, что количественную оценку асимметрии регионов осуществляют, как правило, на основе расчета и анализа различных индексов и коэффициентов, в частности, применяются коэффициенты

вариации, стандартное отклонение, коэффициент неоднородности, индекс Джини, показатели концентрации, индексы энтропии и др. [5, 6, 7].

**Методы исследования.** В процессе исследования использовались методы статистического анализа, вертикальный и горизонтальный анализ, коэффициентный анализ, графическая интерпретация, методы экспертных оценок и др.

**Анализ и результаты.** С научной точки зрения одной из наиболее важных задач является оценка качества жизни населения и управления им, что предполагает, прежде всего, формирование системы показателей качества жизни.

Факторы, влияющие на качество жизни, можно разделить на объективные и субъективные. Объективные факторы включают материальную базу для существования человека, такую как состояние окружающей среды, условия труда, быт, доступность образования и здравоохранения, а также экономические и политические условия. Нравственная обстановка в обществе также является важным объективным фактором. Субъективные факторы связаны с восприятием и оценкой удовлетворенности жизнью и сферами жизни. К ним относятся когнитивные факторы, например, самооценка и уровень удовлетворенности различными аспектами жизни, а также эмоциональные факторы, связанные с восприятием окружающих условий и эмоциональным состоянием. Понимание и учет обоих объективных и субъективных факторов важно для создания условий, способствующих повышению качества жизни в обществе.

Качество жизни населения в регионах определяется следующими факторами:

1. Уровень диверсификации экономики - низкий уровень диверсификации экономики в регионе, а также доминирование крупных предприятий может создавать зависимость от политики финансово-промышленных групп, чьи центры принятия решений и прибыли находятся за пределами региона.

2. Влияние внешних факторов - сильное влияние конъюнктуры мирового рынка и других внешних факторов на цены на продукцию таких компаний может привести к нестабильности экономической ситуации в регионе. Если цены на сырье падают, это может привести к снижению доходов бюджета и росту безработицы.

3. Диверсификация региональной экономики - слабая диверсификация экономики может усложнять развитие и повышать риск неустойчивости.

4. Инновационная активность предприятий - недостаточная, не соответствующая современным требованиям, инновационная активность предприятий в регионах является серьез-

ной проблемой, которая ведет к отставанию от современных требований и мировых тенденций развития, снижению конкурентоспособности, ухудшению социально-экономического положения и в конечном итоге к оттоку населения.

Стоимость минимальных потребительских расходов в Узбекистане рассчитана на 2023 год, исходя из уровня инфляции на 2022 год (годового), установлена 568 тыс. сумов на человека в месяц [8]. С 1 мая 2023 года МРОТ составил 980 000 сум., БРВ - 330 000 сум. [9].

Агентство статистики при Президенте Республики Узбекистан объявило обновленные минимальные потребительские расходы (МНР) населения. Этот показатель, используемый для определения черты бедности в стране, повышен

на 14% - с 498 тысяч до 568 тысяч сумов на человека в месяц (с 16,6 тысячи до 18,9 тысячи сумов в день) [10]. Таким образом, МРОТ менее, чем в два раза превышает минимальные потребительские расходы.

Центральный банк Республики Узбекистан проводил исследование влияния инфляции для групп населения с разным уровнем доходов в региональном разрезе. Данные показали, что основная доля респондентов-домохозяйств (38,7%) относится к группе с доходами 2-4 млн сумов в месяц [11].

Международный сервис Picodi провел анализ величины минимальной заработной платы в 67 самых различных странах по состоянию на январь 2023 года (табл. 1).

**Таблица 1**

**Величина минимальной заработной платы в странах мира по состоянию на январь 2023 г. [12]**

Страны, группы стран по минимальной заработной плате	\$USD
<b>Свыше 2 тыс. долл. - 2 страны</b>	
Люксембург	2 140
Австралия	2 022
<b>1-2 тыс. долл. - 12 стран</b>	
Нидерланды, Новая Зеландия, Ирландия, Великобритания, Германия, США, Канада и Бельгия, Франция, Израиль, Южная Корея, Пуэрто-Рико)	
<b>250 долл.-1 тыс. долл. - 35 стран</b>	
Саудовская Аравия	958
<b>150-250 долл. - 10 стран</b>	
Российская Федерация	224
Перу, Бразилия, Южная Африка, Таиланд, Беларусь, Азербайджан, Молдова, Индонезия, Вьетнам	
<b>100-150 долл. - 5 стран</b>	
Украина, Филиппины, Армения, Казахстан, Пакистан	
<b>Меньше 100 долл. - 3 страны</b>	
Индия, <i>Узбекистан</i> , Нигерия	

Исследование показало, что Республика Узбекистан находится в группе стран с наимень-

шим значением минимальной заработной платы - менее 100 долл. (табл. 2).

**Таблица 2**

**Минимальная зарплата в мире в январе 2023 г., евро [12]**

№	Страна	Минимальная з/п	Страна	Минимальная з/п
1.	Люксембург	2 098	Индонезия	169
2.	Австралия	1 980	Вьетнам	159
3.	Нидерланды	1 858	Украина	143
4.	Новая Зеландия	1 830	Филиппины	138
5.	Великобритания	1 670	Армения	135
6.	Германия	1 563	Казахстан	129
7.	США	1 518	Пакистан	109
8.	Канада	1 514	Индия	93
9.	Бельгия	1 479	<b>Узбекистан</b>	<b>71</b>
10.	Израиль	1 362	Нигерия	67

Экспертами того же Международного сервиса Picodi была сформирована условная продовольственная корзина, составленная основных продуктов питания (хлеб, молоко, яйца, рис, сыр,

мясо, фрукты, овощи) и ее стоимость сопоставлена с минимальной заработной платой. Лучшее соотношение цен к минимальной зарплате было зафиксировано в Великобритании, Ирландии и

Австралии. Среди стран бывшего СССР лучше всего положение в Эстонии, Литве и Латвии. Далее следуют Азербайджан, Молдова, Украина, Беларусь, Россия, Казахстан, Армения.

Узбекистан занимает последнее место из представленных в списке республик бывшего Союза и предпоследнее место во всем списке. После него идет только Нигерия, где минималь-

ной оплаты труда не хватит даже на скудный набор продуктов. В Узбекистане же, чтобы их приобрести потребуется практически вся минимальная зарплата, то есть более 97% заработка жителей Узбекистана уходит на покупку основных продуктов питания, соответственно менее 3% остается на покрытие остальных потребностей населения (табл. 3).

Таблица 3

Затраты на основные продукты питания в соотношении с минимальными зарплатами в странах мира в январе 2023 года [13]

Страна	%	Страна	%	Страна	%
Великобритания	6,5	Израиль	13,1	Азербайджан	38,5
Ирландия	7,4	Польша	14,0	Молдова	39,8
Австралия	7,7	Турция	15,2	Украина	42,8
Германия	8,9	Южная Корея	18,4	Беларусь	43,1
Люксембург	9,1	Греция	18,5	Россия	45,5
Бельгия	9,9	Парагвай	21,7	Казахстан	51,9
Испания	11,9	Аргентина	21,7	<b>Узбекистан</b>	<b>97,3</b>
США	12,5	Болгария	32,2	Нигерия	160,4

По данным правительства, официальная минимальная зарплата в Узбекистане в 2023 году составляет 920 тысяч сумов в месяц, что эквивалентно 80 долларам. Последнее повышение оплаты труда в стране датируется 1 июня 2022 года. Рост составил 98 тысяч сумов.

Минимальная заработная плата в Узбекистане является одной из самых низких во всем постсоветском пространстве. Меньше получают только в Кыргызстане - 25 долларов и в Таджикистане - 55 долларов. В Азербайджане этот

показатель равен 205 долларам, в Армении 195 долларам, а в Казахстане 155 долларам [14].

В разрезе регионов в январе-июне 2023 г. наиболее высокие показатели среднемесячной номинальной заработной платы по областям были зафиксированы в Ташкенте (7 016,4 тыс. сумов), Навоийской (5 687,4 тыс. сумов), Ташкентской (4 368,2 тыс. сумов), Андижанской (3 767,4 тыс. сумов) и Бухарской (3 719,6 тыс. сумов) областях (рис. 1).

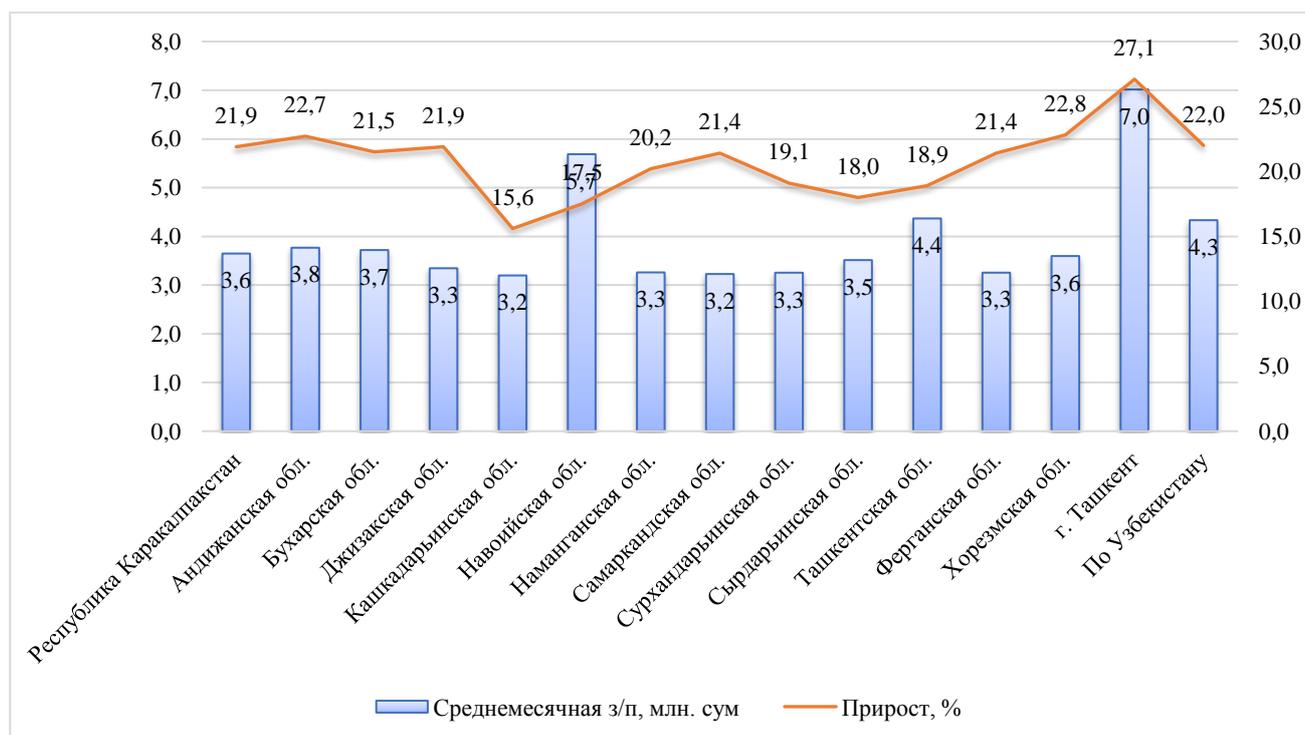


Рис. 1. Среднемесячная заработная плата в регионах Узбекистана на 01.07.2023 и ее прирост за год [15]

**Выводы и предложения.** Уровень жизни населения подвержен многим факторам, так как само понятие уровня жизни является многозначным, определяемым большим количеством показателей и параметров.

Исследование показало, что Республика Узбекистан находится в группе стран с наименьшим значением минимальной заработной платы, расходы на покупку основных продуктов питания составляют более 97% заработка жителей Узбекистана, менее 3% остается на покрытие остальных потребностей населения. Минимальная заработная плата в Узбекистане явля-

ется одной из самых низких во всем постсоветском пространстве.

Для решения проблемы обеспечения достаточного уровня качества жизни в регионах Узбекистана необходимо внедрение комплексного подхода, включающего социальную, экономическую, культурную, инфраструктурную составляющие развития. Кроме того, важное значение имеет формирование эффективной системы межбюджетных отношений, призванной сгладить межрегиональную дифференциацию в регионах, особенно в депрессивных, что позволит улучшить уровень их жизни и повысить благосостояние населения республики в целом.

#### Список источник и использованная литература:

1. Меркулова Е.Ю. Сглаживание асимметрии социально-экономического развития региона на основе формирования самодостаточных муниципальных территорий // Социально-экономические явления и процессы. 2011. №11. С. 134-141. URL: <https://cyberleninka.ru/>
2. Плотников В.А., Лусина Е.А. Оценка уровня региональной дифференциации в Российской Федерации // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2018. № 2 (36). - С. 5-15.
3. Krugman P.R. Geography and Trade // Cambridge: The MIT Press, 1991, Pp. 142.
4. Данилова М.Н., Елисеев А.М., Волчкова И.В., Уфимцева Е.В., Шадейко Н.Р., Подопригора Ю.В., Селиверстов А.А. Методические подходы к оценке дифференциации в уровне социально-экономического развития муниципальных образований агломерации // Вопросы управления. 2017. №2 (45). URL: <https://cyberleninka.ru/>
5. Хазраткулова Л.Н. Факторы экономического роста Узбекистана на современном этапе развития // Экономическое обозрение № 10 (274) 2022. С. 50-55. <https://review.uz/journals/10-274-2022>
6. Меркулова Т.В., Янцевич А.А. Энтропийный подход в анализе распределения доходов в обществе // Экономика: реалии времени. 2014. №4 (14). С. 5-10. URL: <https://cyberleninka.ru/>
7. Полонская В.А. Бюджетная обеспеченность - индикатор социально-экономического состояния региона (на примере Приморского края) // Karelian Scientific Journal. 2018. Т. 7. № 2(23). С. 117-120.
8. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан № 80 от 27.02.2023 г. «О статистической программе на 2023 год». <https://upl.uz>
9. По данным информационно-аналитического сайта <https://buxqalter.uz/>
10. Агентство статистики при Президенте Республики Узбекистан [www.stat.uz](http://www.stat.uz)
11. Курпаяниди К.И., Мухсинова Ш.О. Анализ уровень жизни населения Республики Узбекистан // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. №9-1. С. 154-159. URL: <https://cyberleninka.ru/>
12. По данным информационно-аналитического сайта <https://www.picodi.com/ru/mozhno-desheve/minimum-wages-2023>
13. По данным информационно-аналитического сайта <https://yep.uz/>
14. По данным информационно-аналитического сайта <https://pro-investing.ru/>
15. По данным информационно-аналитического сайта <https://kun.uz/ru/>



[https://doi.org/10.55439/ECED/vol24\\_iss5/a72](https://doi.org/10.55439/ECED/vol24_iss5/a72)

#### HUDUDLARDA SANOAT TARMOG'I KO'RSATKICHLARINI XARITALASHTIRISH ORQALI TAHLIL QILISH

**Fazliddinova Zulxumor Akramjon qizi** -  
Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti huzuridagi  
"O'zbekiston iqtisodiyotini rivojlantirishning  
ilmiy asoslari va muammolari"  
ilmiy-tadqiqot markazi stajyor-tadqiqotchisi

**Annotatsiya.** Ushbu maqolada hududlarning ijtimoiy-iqtisodiy rivojlanishini tahlil qilishda raqamli texnologiyalardan foydalanishning nazariy va amaliy jihatlari o'rganiladi. GAT texnologiyalari yordamida Namangan viloyatining ijtimoiy rivojlanish ko'rsatkichlari tendentsiyalari va dinamikasi tahlil qilindi.

**Kalit so'zlar:** GAT, sanoat xaritalari, sanoat tarmoqlari, sanoat korxonalari, ilmiy ma'lumotnomalar xaritalari, EIZ, FHI.