

Manba va foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati:

1. Xamidova Z.U. (2020) *Budjet tashkilotlarida moliyaviy nazorat va ichki audit xizmati faoliyatini takomillashtirish.* // *Iqtisod va moliya.* 3(135). 78-84 b.
2. Аль-Садуни З.Ф.К. (2023). *Организационные основы построения системы внутреннего контроля государственного учреждения.* *Деловой вестник предпринимателя,* (1 (11)). С. 4-7.
3. Иванникова О.И. (2021) *Организация службы внутреннего аудита: суть и сфера деятельности службы внутреннего аудита.* // *Материалы I Региональной межвузовской научно-практ. конф. проводимой в рамках празднования 55-летия Липецкого филиала Финуниверситета под общ. ред. Т.Д.Стрельниковой, О.Ю.Смысловой.* – Липецк. С. 170-174.
4. Кожушко С.В. (2022) *Правовое регулирование внутреннего бюджетного контроля и аудита в условиях цифровизации.* *Современная научная мысль,* (2). С. 151-155.
5. Колесник А.Л. *Организация и методика проведения внутреннего аудита распорядителями средств федерального бюджета.* Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата экономических наук. – М., 2018. – 28 с.
6. Кутырев Ю.А. (2017). *Дискуссионные вопросы сущности и видов финансового контроля.* *Управление экономическими системами: электронный научный журнал,* (2 (96)). С. 7.
7. Кучеров И.И., Поветкина Н.А., Абрамова Н.Е. (2016) *Контроль в финансово-бюджетной сфере.* *Научно-практическое пособие.* – М.: ИЗУСП, КОНТРАКТ, 2016. – 320 с.
8. Родионова М.В., Шлейников В.И. (2002) *Финансовый контроль.* Учебник. – М.: ИД ФБК-ПРЕСС. – 320 с.
9. Романовский М.В., Врублевская О.В. (2001) *Задачи, формы и методы финансового контроля.* / *Финансы, денежное обращение и кредит.* Учебник. 2001. – 543 с.
10. Суванкулов А.Р. (2023). *Развитие службы внутреннего аудита государственного сектора Узбекистана.* *Россия: тенденции и перспективы развития,* (18-2). С. 125-131.
11. Тюрина М.В., Братко И.В. (2023) *Оценка бюджетных рисков в процессе осуществления внутреннего финансового аудита в государственных учреждениях.* // *Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы.* № 1. С. 152-157.
12. Фадейкина Н.В., Воронов В.А. (2002) *Финансовый контроль в сфере государственного сектора экономики.* – Новосибирск: СИФБД. С. 11.
13. Фан Т.Т.К. (2020) *Факторы, влияющие на эффективность внутреннего аудита.* *Обзор российских исследований.* // *Актуальные вопросы современной экономики.* № 1. С. 586-595.
14. <https://anticorruption.uz/>



**ЖОРИЙ АКТИВЛАР ТЎҒРИСИДАГИ МАЪЛУМОТЛАРНИНГ
ИШОНЧЛИГИ ВА УЛАРДАН ФОЙДАЛАНИШ САМАРАДОРЛИГИНИ
ТЕКШИРИШ МАСАЛАЛАРИ**

 https://doi.org/10.55439/ECED/vol24_iss5/a15

Мавлянова Дилобар Махкамовна -
Тошкент давлат иқтисодиёт университети
доценти

Аннотация. корхонанинг молиявий ҳолати унинг жорий активлари ҳолатига қараб баҳоланади: уларнинг ҳажми ва улардаги ўз маблағларининг улуши; ривожланиш динамикаси ва тузилиши бўйича. Компаниянинг молиявий ҳолатининг барқарорлиги кўп жиҳатдан молиявий ресурсларни активларга инвестициялашнинг мақсадга мувофиқлиги ва тўғрилигига боғлиқ. Номутаносибликлар муомаладаги нақд пулнинг етишмаслигига ёки ортиқча бўлишига олиб келади ва инвентаризация ҳаракатига, моддий ресурслардан фойдаланиш самарадорлигига салбий таъсир қилади. Жорий активларни имобилизация қилиш, уларнинг захиралари ва харажатлари корхонанинг Реал еҳтиёжига нисбатан номутаносиб равишда катта бўлиши, ҳар доим имобилизация қилинган суммаларни бошқа қарз ёки қарз маблағлари билан алмаштириш, жарималар, жарималар, жарималар тўлаш орқали корхона учун молиявий йўқотишлар билан бирга келади. йўқолган фойда ва бошқалар орқали. Шу муносабат билан жорий активлардан фойдаланишнинг ишончлилиги ва самарадорлиги аудитининг долзарблиги шубҳасиздир.

Калит сўзлар: ишонччилик аудити, самарадорлик аудити, жорий активлардан фойдаланиш самарадорлиги, моддий активларни тақдим етиш жараёнининг аудити, жорий активларнинг ички аудити босқичлари, ички audit ҳисоботи.

ВОПРОСЫ АУДИТА ДОСТОВЕРНОСТИ ИНФОРМАЦИИ О ТЕКУЩИХ АКТИВАХ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Мавлянова Дилобар Махкамовна -
Доцент Ташкентского государственного
экономического университета

Аннотация. О финансовом состоянии предприятия судят по состоянию его текущих активов: по их объему и доле в них собственных средств; по динамике развития и структуре. Устойчивость финансового положения предприятия во многом зависит от целесообразности и правильности вложения финансовых ресурсов в активы. Диспропорции ведут либо к недостатку, либо к избытку денежных средств в обороте и отрицательно сказываются в движении товарно-материальных ценностей, эффективности использования материальных ресурсов. Имобилизация текущих активов, их омертвление в запасах и затратах, несоизмеримо больших по сравнению с реальной потребностью предприятия, всегда сопровождается финансовыми потерями для предприятия через замещение иммобилизованных сумм другими привлеченными или заемными средствами через уплату штрафов, пеней, неустоек, через недополученную прибыль и т.д. В этой связи актуальность вопросов по аудиту достоверности и эффективности использования текущих активов не вызывает сомнений.

Ключевые слова: аудит достоверности, аудит эффективности, эффективность использования текущих активов, аудит процесса обеспечения материальными активами, этапы внутреннего аудита текущих активов, отчет внутреннего аудита.

ISSUES OF AUDITING THE RELIABILITY OF INFORMATION ABOUT CURRENT ASSETS AND THE EFFECTIVENESS OF THEIR USE

Mavlyanova Dilobar Makhkamovna -
Associate Professor of
Tashkent State University of Economics

Abstract. The financial condition of an enterprise is judged by the state of its current assets: by their volume and the share of its own funds in them; by the dynamics of development and structure. The stability of the company's financial position largely depends on the expediency and correctness of investing financial resources in assets. Disproportions lead either to a shortage or to an excess of cash in circulation and negatively affect the movement of inventory, the efficiency of the use of material resources. The immobilization of current assets, their deadening in reserves and costs disproportionately large compared to the real need of the enterprise, is always accompanied by financial losses for the enterprise through the replacement of immobilized amounts with other borrowed or borrowed funds, through the payment of fines, penalties, penalties, through lost profits, etc. In this regard, the relevance of the audit of the reliability and efficiency of the use of current assets is beyond doubt.

Keywords: reliability audit, efficiency audit, efficiency of use of current assets, audit of the process of providing tangible assets, stages of internal audit of current assets, internal audit report.

Введение. Под достоверностью в большинстве случаев понимается способность информации объективно отражать фактически сложившуюся ситуацию, т.е. информация считается достоверной в случае ее совпадения с реальными данными, характеризующими деятельность хозяйствующего субъекта за определенный промежуток времени.

Аудиторский анализ является одним из важных понятий. Это понятие представляет собой рычаг, появившийся в результате совместного использования в практической деятельности таких понятий, как «аудит», «аудитор», «анализ».

В ходе проверок аудиторы анализируют документы, записи в бухгалтерских счетах, различные корреспонденции, расчеты, балансы и другие формы отчетов различного назначения. Также по условиям договоров на оказание аудиторских услуг на основании данных бухгалтерского учета и отчетности анализируются показатели деятельности предприятий, отдельно полу-

ченные центры ответственности оценивается их эффективность, определяются внутренние неиспользованные резервы и так далее.

Важность анализа, используемого при проверках, заключается в том, что в первую очередь выявляются отклонения в счетах и отчетах. Эти отклонения измеряются в единицах количества, а также находятся факторы, вызывающие их появление. Эти факторы подразделяются на прямые и косвенные и даются рекомендации по устранению факторов, оказывающих негативное влияние. Это свидетельствует о том, что анализ на основе проверок является одним из средств обеспечения пользователей информации реальной и достоверной информацией [1].

Анализ, проводимый аудитором без предварительной проверки и в качестве профессиональных услуг, не будет иметь вышеуказанных характеристик. Аудиторский анализ на основе непроверенных данных также может привести к неверным управленческим решениям.

Аудит достоверности информации о текущих активах — это аудиторская проверка для определения степени достоверности (реальности) данных о текущих активах, их сопоставление с фактической информацией, свидетельствующей об использовании и наличии текущих активов.

Составным элементом аудиторской проверки информации о текущих активах является аудит бизнес-процесса обеспечения материальными ресурсами — экономия материальных ресурсов компании, задействованных в производственном процессе, снижение себестоимости выполняемых работ, оценка эффективности работы отдела маркетинга. Руководство хочет быть уверенным в том, что материалы закупаются в должном количестве и по приемлемой для компании цене, качество закупаемых материалов удовлетворяет требованиям сметной документации.

На аудиторскую проверку должны быть представлены следующие документы[2]:

- товарно-сопроводительные документы;
- договоры поставки;
- договоры транспортной экспедиции;
- расписки экспедитора;
- акты выполненных услуг по перевозке груза;
- копии учредительных документов поставщиков;
- рабочие файлы;
- заявки на приобретение материалов;
- отчеты менеджеров;
- должностные инструкции.

В результате аудиторских процедур аудиторы формируют свое мнение о качестве и правильности отражения информации, касающейся о текущих активах. По итогам проверки аудиторы составляют рекомендации по улучшению использования о текущих активах. Данные рекомендации отражаются в заключении, предназначенном для внешних пользователей, которые интересуются финансовыми делами аудируемого предприятия.

Анализ литературы по теме. Koskivaara E., Back B., Sere K. показывают что аудиторские отчеты являются важным источником информации для менеджеров, инвесторов, кредиторов и финансовых аналитиков. Более того, развитие рынков капитала и информационных технологий подчеркнуло важность надежной бухгалтерской информации [3].

Ф.В. Голубев сущность аудита эффективности определяется как проверка экономичности, продуктивности и результативности, с которыми проверяемая организация использует НМА при выполнении своих задач и обязательств. Под экономичностью понимается миними-

зация расходов на осуществление деятельности организации в сочетании с сохранением соответствующего качества работы[4].

Д.Д. Пашаходжаева на наш взгляд, «аудиторский анализ» по своему содержанию и сущности является разновидностью экономического анализа. Однако это экономический анализ, осуществляемый на договорной основе аудиторскими организациями, являющимися специальными хозяйственными единицами. Аудиторский анализ является составной частью аудиторской деятельности, которая считается хозяйственной деятельностью аудиторских организаций. По своему характеру аудиторский анализ относится как к аудитам, проводимым аудиторской организацией, так и к профессиональным услугам[5].

М.А. Азарская в процессе аудита широко используется профессиональное суждение в целях планирования, разработки методики проверки, оценки основополагающих категорий, полученных доказательств и формирования выводов аудитора о достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности. Вместе с тем в федеральных стандартах и специальной литературе эти вопросы освещены недостаточно. Качество аудита зависит от того, насколько полно, обоснованно и объективно профессиональное суждение аудитора[6].

М.Е. Василенко и Д.Д. Шакина при анализе текущих активов, нужно уделить особое внимание соотношению коэффициентов выбытия и поступления. В случае если коэффициент поступления выше коэффициента выбытия, то в организации активно идет процесс текущих активов зависят от рентабельности продаж, оборачиваемости капитала и отчислений на развитие производства[7].

Т.К. Мусаев задача аудитора состоит в проверке надежности, полноты и точности бухгалтерских записей. Однако аудиторы должны достичь надлежащего баланса между эффективностью и результативностью в своей контрольной задаче. На практике это означает, что их заявления основаны на агрегированных данных и коэффициентах[8].

У.А. Ширинов главная цель аудиторской проверки – убедиться в том, что дебиторская и кредиторская задолженность, возникшая в результате операций предприятия с экономическими субъектами в течение операционного года, и расчеты по ним на основе вышеуказанных методов отражаются в бухгалтерской отчетности МСФО в основном своевременно, правильно и в полном порядке[9].

Методология исследования. При освещении данной статьи использовались методы сравнения, группировки, анализа и синтеза, абстрактно-логический анализ, аналитический раз-

бор, методы. Полученные данные были проанализированы аналитически, и была предпринята попытка теоретически осветить проблемы в этой области. В результате были выявлены проблемы и внесены научно обоснованные предложения, связанные с этими проблемами, а также сделаны научные выводы, основанные на наблюдениях. Были проанализированы аудиты оборотных средств предприятий как объект исследования.

Анализ и результаты исследования. Для проведения аудиторской проверки руководитель (аудиторской группы) внутреннего аудита подбирает команду, назначает руководителя группы.

Руководитель службы аудита ставит в известность руководителя отдела маркетинга о предстоящей аудиторской проверке, знакомит его с предварительной программой и согласует дату проверки. Перед проведением проверки аудиторы знакомятся с организационными документами, материальными отчетами, рабочими файлами, должностными инструкциями сотрудников отдела маркетинга.

На аудиторской проверке будет присутствовать представитель проверяемого подразделения — старший менеджер, уполномоченный начальником отдела маркетинга, который будет отвечать на вопросы аудиторов, давать разъяснения и необходимую документацию.

В результате проверки аудиторы должны сделать вывод о том, насколько достоверной является отчетность предприятия, какие ошибки выявлены и какие меры следует принять для их устранения [10].

Для осуществления этой цели могут быть выделены 3 основных этапа:

- изучение состояния налогового учета проверяемого предприятия за год или иной период;

- оценка состояния текущих активов;

- выработка рекомендаций по минимизации рисков.

После изучения полученной от отдела маркетинга документации составляются План и Программа аудиторской проверки.

Перед началом проверки проводится совещание, на котором присутствуют члены аудиторской команды, старший аудитор-эксперт, представитель отдела маркетинга. На совещании утверждается план и программа проверки.

В ходе сбора аудиторских доказательств при проверке организации работы с поставщиками аудиторами проводится следующие процедуры:

1) проверены сроки исполнения заявок на приобретение материальных ценностей. При этом использовался метод сравнения: сравнива-

лась дата заявки и дата отгрузочного документа поставщика (накладная, товарно-транспортная накладная, акты приемки-передачи товаров). Оптимальный срок исполнения данного поручения, установленный в организации, — 10 календарных дней;

2) изучены параметры поиска поставщиков (в данном случае применялся метод анализа и наблюдения). Для этого были:

- просмотрены на выборочной основе рабочие файлы менеджеров;

- просчитано количество звонков и запросов, сделанных менеджерами за определенный промежуток времени, например 10 дней, и количество предложений, поступивших от поставщиков за этот же промежуток времени;

- проанализирован способ регистрации, группировки и обработки полученной от поставщиков информации;

- изучены рабочие файлы менеджеров, таблицы, диаграммы, отчеты о проделанной работе;

3) проверено, все ли поступившие от поставщиков предложения были рассмотрены менеджерами;

4) проверены приоритеты отбора поставщиков. Приоритетным считается поставщик, предложивший наиболее выгодные цену, условия поставки и оплаты (например, в договоре предусмотрена рассрочка платежа);

5) проверены договоры поставки и транспортной экспедиции на соответствие действующему законодательству (отражены ли в договорах существенные условия; полномочия лиц, подписавших договоры (например, не истек ли срок действия доверенности, если лицо, подписавшее договор, действует на основании доверенности));

6) проверено соблюдение условий договоров поставки. Использовался метод сравнения: сроки отгрузки товара, указанные в договоре, сравнивались с датой отгрузочной накладной. При этом выявлялись причины нарушения сроков поставки (если, например, покупатель вовремя не произвел предоплату, установленную договором, — вина лежит на покупателе; поставщик не смог вовремя отгрузить товар со своего склада по техническим причинам (сломался погрузчик и т. п.) — на поставщике);

7) проверена благонадежность поставщиков. С этой целью рассматривались копии учредительных документов и отчетности поставщика, были запрошены сведения о поставщике, содержащиеся в Едином государственном реестре юридических лиц, проверено, не проходит ли поставщик процедуру банкротства, не было ли ранее претензий к качеству приобретаемого материала.

При оценке ценовой политики закупки материальных ресурсов аудитор определяет выгодную цену закупки материальных ценностей. При этом принимаются во внимание расходы на материалы, заложенные в сметной документации, используется метод исследования.

Цена определяется следующим образом[1]:

- формируется ценовая шкала на наиболее часто закупаемые материалы для строительного процесса (цена низкая, средняя, высокая);
- проводится мониторинг цен по выбранным для проверки материалам.

Сбор маркетинговой информации для определения рынка действующих цен на оборудование осуществляется с помощью различных источников. Принимаются во внимание также средства массовой информации, предложения различных компаний, указанные на сайтах.

Далее проводится анализ цен на выбранном рынке и динамика их изменений во времени у разных поставщиков, сравниваются действующие цены на материалы и прошлогодние цены, анализируется динамика их изменения.

Проверка доставки и приемки приобретенных материальных ресурсов на склад аудиторами осуществляется изучением[12]:

- 1) доверенностей, выписанные экспедиторам на получение материалов со склада поставщика, их регистрация в журнале;
- 2) способов приемки покупных материалов, поступивших на склад, с целью обнаружения брака в момент приемки товаров, а не гораздо позже, и возврата бракованного материала поставщику с наименьшими затратами.

Применялся метод наблюдения и опроса:

- анализировался состав приемной комиссии, осуществляющей осмотр поступившего на склад материала, обязанности членов комиссии;
- уточнялось, осуществлялась ли сверка количества и номенклатуры поставленного товара с данными, указанными в накладных, проверялась ли целостность упаковки;

3) качество выполняемых условий доставки груза по договору транспортной экспедиции, наличие всех необходимых первичных документов (расписок экспедитора, актов выполненных работ), своевременность доставки;

4) соблюдение менеджерами установленных сроков при передаче первичных документов, поступивших от поставщиков (счетов-фактур, товарных и товарно-транспортных накладных), в бухгалтерию (срок сдачи первичной документации по приобретенным товарам в бухгалтерию — 5 дней).

Для оценки эффективности использования текущих активов внутренним аудиторам рекомендуется использовать следующие этапы[13]:

этап I — определить состав показателей эффективности использования текущих активов;

этап II — уточнить способ вычисления и периодичность оценки показателей, форму отчета по ним и периодичность его представления вышестоящему руководителю. Это предполагает обоснование и контроль выбранной методики расчета конкретного показателя использования текущих активов.

Для наглядности динамики отдельных показателей эффективности использования текущих активов целесообразно оформить в виде таблиц.

этап III — на основании представленных данных внутренний аудитор определяет показатели эффективности использования текущих активов, отклонения по которым существенны.

Существенность отклонения определяется на основании профессионального суждения и общепринятых подходов к исследованию данного показателя. Исходя из этого формируется мнение о деятельности соответствующего структурного подразделения;

этап IV — выявить значимость показателя, по которому имеются существенные отклонения, влияющие факторы. Факторы могут быть как объективные, так и субъективные, связанные с неэффективным управлением процессом использования текущих активов;

этап V — провести факторный анализ отклонений конкретных показателей эффективности использования текущих активов и определить влияние выявленных отклонений на изменение финансового состояния хозяйствующего субъекта;

этап VI — разработать систему мероприятий, направленных на изменение исследуемых показателей, отклонения по которым значительны. К их числу можно отнести мероприятия, направленные на повышение эффективности использования текущих активов как ресурсов хозяйствующего субъекта и на деятельность отдельных менеджеров по управлению процессами их использования;

этап VII — изучить изменение соответствующего показателя эффективности использования текущих активов после внедрения. Если ожидаемый результат не достигнут, то разрабатывается ряд дополнительных мер.

По результатам внутреннего аудита текущих активов рекомендуется подготовить следующую таблицу:

Выявленные отклонения по результатам аудита текущих активов[14]

Период, за который выявлено нарушение	Структурное подразделение, в деятельности которого выявлено нарушение	Характеристика выявленного нарушения	Причины (виновники)	Принятые меры	Ответственный исполнитель	Дата, до которой меры должны быть реализованы	Результат исполнения мероприятий
1	2	3	4	5	6	7	8

По результатам проверки процесса обеспечения материальными ресурсами, а также оценки эффективности использования текущих активов внутренние аудиторы готовят сводный отчет аудита, в котором выводят итоговую оценку результатов аудита.

Итоговая оценка и выявленные отклонения, рекомендации по выявленным замечаниям, способы и сроки их устранения указываются в аудиторском отчете. Отчет о проведенной аудиторской проверке подписывают руководитель службы внутреннего аудита, начальник проверяемого подразделения, руководитель группы, аудиторы, принимавшие участие в проверке, на котором решаются все спорные вопросы и разногласия.

Выводы и предложения. Таким образом, контроль используемой информации на предмет достоверности является одним из важнейших направлений реализации контрольных проце-

дур, поскольку от достоверности во многом зависит дальнейшая деятельность хозяйствующего субъекта, принимаемые решения, их результативность.

Все вышеизложенное указывает на то, что аудиторский анализ является специфическим и целесообразным видом анализа. В результате проведенного нами исследования было установлено, что целесообразно разделить аудиторский анализ на анализ, основанный на результатах аудита и не основанный на них. Анализ на основе аудиторских проверок представляет собой совокупность процедур, связанных с проверкой, систематизацией, группировкой, агрегированием и оценкой достоверности показателей, характеризующих их в количественном и качественном выражении, а также видов операций, процессов и видов деятельности, которые происходят на предприятиях на основании договоров со стороны аудиторских организаций.

Источник и список литературы:

1. Arens, Alvin A. *Auditing and assurance services: an integral approach*, 12th ed. Upper Saddle River, New Jersey: Pearson Prentice Hall, 2012, p.850
2. Н. А. Хромых, *Эффективное использование оборотных активов*, журнал «Планово-экономический отдел» №6, 2013, с.69
3. Koskivaara E., Back B., Sere K. *Modelling intelligent information systems for auditing // Intelligent Systems in Accounting and Finance*, Huelva, Spain. – 2006.
4. Голубев Ф.В. *Аудит эффективности использования нематериальных активов организации: аналитика и диагностика // Экономический анализ: теория и практика*. 2007. №21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/audit-effektivnosti-ispolzovaniya-nematerialnyh-aktivov-organizatsii-analitika-i-diagnostics>.
5. Пашаходжаева Д.Д. *СУЩНОСТЬ И ВИДЫ АУДИТОРСКОГО АНАЛИЗА В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ // Экономика и социум*. 2022. №12-1 (103). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-vidy-auditorskogo-analiza-v-usloviyah-perehoda-na-mezhdunarodnye-standarty-finansovoy-otchetnosti>.
6. Азарская М.А. *Профессиональное суждение аудитора в системе контроля качества аудита // Региональная экономика: теория и практика*. 2009. №42. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-suzhdenie-auditora-v-sisteme-kontrolya-kachestva-audita>.
7. Василенко Марина Евгеньевна, Шакина Дарья Дмитриевна *Собственный капитал организации и особенности его аудита // КНЖ*. 2018. №2 (23). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sobstvennyy-kapital-organizatsii-i-osobennosti-ego-audita-1>.
8. Мусаев Т. К. *АУДИТ ДОСТОВЕРНОСТИ ОТРАЖЕНИЯ В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ ОПЕРАЦИЙ С ОБОРОТНЫМИ АКТИВАМИ // Актуальные проблемы и приоритетные направления развития аграрной экономической системы: аспекты, механизмы, перспективы*. – 2021. – С. 46.
9. Shirinov U.A., Amonov A.A., Toxirov B. *BAHOLANADIGAN MAJBURIYATLAR, SHARTLI AKTIVLAR VA SHARTLI MAJBURIYATLAR AUDITI // Экономика и социум*. 2023. №6-2 (109). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/baholanadigan-majburiyatlar-shartli-aktivlar-va-shartli-majburiyatlar-auditi>.
10. Фиськова Е.И. *Проблемы налогового аудита // Научное сообщество студентов: Междисциплинарные исследования; сб. ст. по мат. XIII Межд. студ. научно-практ. конф.* № 2 (13). – URL: [https://sibac.info/archive/meghdis/2\(13\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/2(13).pdf)
11. Tadjibayeva Sh.A., Khodjayeva M.X. *Main Aspect of the Analysis of Business Activity in The Conditions of Economic Development*. Trans Asian Journal of Marketing end Management Research (TAJMMR). Vol 9, Issue 10, Oktober 2020. <https://tarij.in>. ISSN: 2279-0667. Impact Factor: SJIF 2020 = 7.209.
12. [Jo-Ann Suchard, George A Shinkle](https://doi.org/10.3316/agispt.20190627012941). *Innovation in newly public firms: The influence of government grants, venture capital, and private equity*. JOURNAL OF MANAGEMENT, Vol. 44, No. 2, May 2019: 248-81. <https://search.informit.org/doi/abs/10.3316/agispt.20190627012941>.
13. Хасанов Б.А. *ва бошқалар. Молиявий таҳлил. Дарслик*. –Т.: Иқтисодиёт, 2019.
14. Донцова Л.В., Никифорова Н.А. *Анализ бухгалтерской (финансовой) отчетности. Практикум*. –М.: Дело и сервис, 2018.