



ЯЛПИ МАҲСУЛОТ ТУЗИЛМАЛАРИ ВА УНИ ТАҚСИМЛАШ
ЖАМИЯТНИНГ ИҚТИСОДИЙ АСОСЛАРИ СИФАТИДА

Усманов Анвар Саидмахмудович -

и.ф.д., профессор ТДИУ хузуридаги

Илмий-тадқиқот маркази бош илмий ходими

Плеханов номидаги РИУ Тошкентдаги филиали

https://doi.org/10.55439/ECED/vol24_iss4/a1

Аннотация. Мақолада замонавий амалий муаммоларни ҳал қилиш ва бозор иқтисодиётини давлат томонидан тартибга солишнинг илмий асосланган тизимини шакллантириш учун иқтисодий тизимнинг услубий асосларини ўрганиш зарурлиги қайд этилган. Жамиятнинг иқтисодий асослари сифатида ялпи маҳсулотнинг тузилиши ва уни таркибий элементларга бўлиш тамойиллари, айниқса ушбу жараёнда ишлаб чиқариш муносабатлари жамиятнинг иқтисодий асослари, чуқур иқтисодий асослари ва энг чуқур иқтисодий асослари сифатида тақдим этилади.

Калит сўзлар: ялпи маҳсулот, соф маҳсулот, зарур ва қушимча маҳсулот, уч турдаги қушимча маҳсулот. Жамиятнинг иқтисодий, чуқур ва энг чуқур иқтисодий асослари.

СТРУКТУРЫ ВАЛОВОГО ПРОДУКТА И ЕГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ
КАК ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЩЕСТВА

Усманов Анвар Саидмахмудович -

д.э.н., профессор, главный научный сотрудник

Научно-исследовательский центр при ТГЭУ,

Ташкентский филиал «РЭУ им. Г.В. Плеханова»

Аннотация. В статье отмечается необходимость исследования методологических основ экономической системы для решения современных практических проблем и формирования научно обоснованной системы государственного регулирования рыночной экономики. В качестве экономических основ общества представляется структура валового продукта и принципы его разделения на структурные элементы, в особенности производственные отношения складывающиеся в этом процессе, представлены в качестве экономических основ, глубоких экономических основ и самых глубоких экономических основ общества.

Ключевые слова: валовой продукт, чистый продукт, необходимый и прибавочный продукты, прибавочный продукт трёх видов. Экономические, глубокие и самые глубокие экономические основы общества.

GROSS PRODUCT STRUCTURES AND ITS DISTRIBUTION
AS THE ECONOMIC FOUNDATIONS OF SOCIETY

Usmanov Anvar Saidmaxmudovich -

Doctor of Economics, professor Research Center

at Tashkent State University of Economics, chief scientific officer

Tashkent Branch of Plekhanov Russian University of Economics

Annotation. The article notes the need to study the methodological foundations of the economic system in order to solve modern practical problems and form a scientifically based system of state regulation of the market economy. As the economic foundations of society, the structure of the gross product and the principles of its division into structural elements, especially the production relations that develop in this process, are presented as economic foundations, deep economic foundations and the deepest economic foundations of society.

Keywords: gross product, net product, necessary and surplus product, surplus product of three types. Economic, deep and the deepest economic foundations of society.901680679

Введение. Современная экономическая наука как в нашей стране, так и на Западе, к сожалению, стала отличаться поверхностным анализом существующих проблем рыночной экономики, чрезмерной утилитарностью в решении тех или иных вопросов. Это нередко приводит к тому, что многие рыночные процессы и явления рассматриваются не столько по сути, сколько просто исходя из необходимости решения каких-либо назревших проблем с целью достижения быстрой результативности. В тактическом плане такой подход имеет свой какой-то резон. Однако в стратегическом отношении, т.е. с точки зрения фундаментального решения

вопросов развития экономики такой подход крайне недостаточен, а даже и не допустим. К примеру, для решения проблемы инфляции выбираются такие методы денежно-кредитной политики (к примеру, таргетирование инфляции, политика дорогих денег), которые, в лучшем случае, могут дать лишь временный результат, причём требующий постоянного его поддержания. Однако в стратегическом плане такого рода методы приводят к усугублению экономических проблем, явившихся причинами инфляции. К большому сожалению такие подходы характеризуют и методы решения многих других современных экономических проблем.

Обзор литературы. Как отмечал Н.Д. Кондратьев: «Нет другой экономической проблемы, которая бы привлекла в прошлом такое пристальное внимание экономистов, обсуждение которой вызывало бы столько умственного напряжения, логических ухищрений и политических страстей, как проблема стоимости»[1]. Данный вопрос, по мнению В. Л. Иноземцева, является «основным в политической экономии»[2]. Ю.М. Осипов утверждает: «понять стоимость – понять экономику»[3]. Дж.С. Милль в свое время особо подчеркивал, что вопрос о стоимости имеет «столь важное и заметное значение в политической экономии, что в представлении некоторых ученых его границы сливаются с границами самой науки... теория этого предмета не является завершённой»[4]. В большинстве же современных учебных пособий по экономике вопрос о структуре цены (стоимости) товара либо вообще не рассматривается, либо рассматривается лишь в свете содержания различных теорий, в частности теории, предложенной А. Смитом, или же марксистской теории трудовой стоимости. Так, А. Смит писал: «...Цена большей части товаров распадается на три части, из которых одна оплачивает заработанную плату за труд, вторая – прибыль на капитал, а третья – ренту с земли»[5].

Как отмечает в своей статье Кропин Ю.А.: «Цена (стоимость) товаров составляет основу валовой выручки компаний, а структура этой выручки определяет структуру национального валового продукта, что имеет уже практическую значимость. Отсюда, не имея адекватного представления о структуре цены (стоимости) товара, невозможно объективно оценить структуру и фактическую величину национального валового продукта (НВП), национального валового дохода (НВД). А не определив объективный размер НВП, НВД, государство и Центральный банк страны в принципе не имеют возможности проводить взвешенную политику по регулированию рыночных процессов. государство и Центральный банк страны в принципе не имеют возможности проводить взвешенную политику по регулированию рыночных процессов»[6].

Методология исследования. С целью изучения и выявления экономических основ общества, методологических основ всякой экономической системы, в том числе и рыночной экономики, в первую очередь применён метод абстракции, заключающийся в строгом различении таких понятий как стоимость и цена, структурные элементы стоимости и адекватные им конкретные формы их проявления (главные из которых заработная плата и прибыль). Применён метод выявления общего и особенного с целью определения главных признаков лежащих в основе формирования и функционирования

различных экономических систем.

Основная часть. Из общеэкономической теории известно, что материальной основой всякого общества является производство материальных благ, а отсюда, и его результат - валовой продукт (ВП).

Производство ВП характеризуется: во-первых, участием естественных, то есть природных, и искусственных, то есть созданных человеческим трудом, факторов, которые в общем называются предметами и средствами труда; и, во-вторых, участием человеческого труда. В свою очередь, каждый из этих двух производственных блоков имеет свои более подробные характеристики[7].

Первый блок характеризуется степенью участия природного фактора, который может представляться и как средство производства (земля с ее биологическим потенциалом) и как предмет труда (природное сырьё); степенью участия искусственного фактора это уровень оснащённости труда техникой. Сюда же можно отнести и развитость технологии производства.

Второй блок представляет собой характеристику живого труда. Это общественное разделение труда, глубина его специализации и его организация, уровень концентрации и централизации производства и, в конечном итоге, уровень производительности живого труда,

Эти два блока производственной характеристики ВП находят свое отражение в его производственной структуре "с+v+m".

Слагаемые этой структуры являются, как известно, такие общие категории как:

"с" - потребленный продукт;

"v" - необходимый продукт;

"m" - собственно прибавочный продукт, обусловленный типичными условиями производства;

"m1" - избыточный прибавочный продукт первого вида, обусловленный более благоприятными природными факторами;

"m2" - избыточный прибавочный продукт второго вида, обусловленный внедрением в производство новизны, исходящей от науки, от общества;

"m3" - избыточный прибавочный продукт третьего вида, обусловленный внедрением новизны, исходящей от самого работника (рационализатора, новатора) данного предприятия.

Если структура ВП – это материальная основа общества, то само общество (в смысле социально-экономической сферы) - это отношения между людьми по поводу этой структуры ВП.

И именно то, какие отношения складываются между людьми по поводу элементов структуры ВП - отношения по факторам производства, **отношения** в процессе производства и отно-

шения по результатам производства - и отличается одно общество от другого.

Научный анализ предполагает степень **глубины** представления и исследования какого-либо объекта или предмета. И экономическая основа общества также может быть представлена по степени углубления научного анализа: это - экономическая основа, глубокая экономическая основа и самая глубокая экономическая основа, что определяется по мере разделения произведенного продукта на его структурные элементы.

Итак, экономической основой общества является разделение **валового продукта на "с" - средства производства (овеществленной прошлый труд)** и **"v+m" - чистый продукт (овеществленный живой труд)**, При этом делении определяется та доля валового продукта, которая идет на формирование фондов накопления и потребления, то есть национальный доход. Данное деление валового продукта является исходным и его характер определяется господствующей в обществе формой собственности на средства производства. При частной собственности на средства производства присвоение валового продукта носит частный характер, а сам валовой продукт является общественным лишь опосредственно.

При государственной же собственности весь валовой продукт принадлежит всему обществу, так как средства производства находятся в государственной собственности и валовой продукт является непосредственно общественным. И здесь, таким образом, отношения людей по поводу средств производства определяют и отношения по поводу результата производства, произведенного продукта. Производственные отношения при исходном делении валового продукта определяют и производственные отношения по поводу других элементов структуры продукта и его дальнейшего разделения.

Сущность понятия глубокие экономические основы не представляется возможным вскрыть на основе исходного деления валового продукта только на "с" и "v+m", так как известная доля идет на возмещение потребленных средств производства и при государственной собственности коренным образом меняется социальная природа "v+m" - чистого продукта и снимается антагонистическое противоречие в его внутренней структуре, которое **присуще** отношениям частной собственности.

Глубокой экономической основой общества является разделение чистого продукта на "v" и "m", которое следует после исходного деления валового продукта. Необходимый продукт, как известно, идет на удовлетворение данных потребностей непосредственных производителей, а прибавочный продукт, также созданный произ-

водителем, но идет не ему, а переходит "другим". Именно то, кто эти "другие", то есть кем присваивается прибавочный продукт; является ли частной собственностью или переходит в распоряжение общества; именно это и является, главным в делении чистого продукта.

Частные собственники средств производства стремятся как можно большую долю чистого продукта присвоить себе, урезая необходимый продукт. Но даже в том случае, когда весь необходимый продукт передается производителю, налицо несправедливость со стороны собственника, содержанием которой является присвоение собственником средств производства прибавочного продукта, созданного производителем. При государственной же собственности этими "другими" являются "дальние", то есть общество и поскольку оно есть ассоциация производителей, то поэтому оно стремится разделить чистый продукт в оптимальной пропорции для производителей и на нужды общества.

Конечно, разделение чистого продукта и здесь неизбежно порождает противоречие, между необходимым и прибавочным продуктами, а значит - между производителем и обществом, но противоречие неантагонистическое. Производители хотят побольше себе, а **общество** - себе. Однако, необходимый продукт удовлетворяет только данные потребности производителя, а всеобщий закон возвышения потребностей требует постоянного раздвижения рамок необходимого продукта. Так вот раздвижение этих рамок возможно за счет прибавочного продукта, а именно, за счет доли его прироста. В этом заключается стыковка интересов производителя и общества в целом. Значит, конечный результат производства - это ассоциированный (общий) прибавочный продукт и, следовательно, в первую очередь надо максимизировать рост прибавочного продукта и только в этом случае возможно и, конечно же, объективно необходимо повышение уровня жизни тех, кто своим прибавочным трудом создает прибавочный продукт, а также и "других", "дальних". А затем следует найти оптимальную пропорцию в разделии прироста прибавочного продукта на "v" и "m".

В рассмотренной выше поэлементной **структуре валового** продукта следует обратить внимание на то, что в отличие от других элементов, прибавочный продукт имеет свою структуру, которая есть отражение всех участвующих в производстве всего валового продукта факторов и условий. и поэтому весь комплекс отношений между людьми по поводу элементов структуры валового продукта находит отражение в отношениях по поводу структуры прибавочного продукта, Отсюда можно заключить, **что** производственная структура именно при-

бавочного продукта и отношения между людьми по поводу ее элементов - это и есть самая глубокая экономическая основа общества.

Как отмечалось выше, за счет необходимого продукта удовлетворяются данные потребности работников производственной сферы и их иждивенцев, прибавочный же продукт является источником:

- расширения рамок необходимого продукта с целью удовлетворения не только данных, но и растущих физических и духовных потребностей работников производственной сферы;
- растущей оплаты труда работников непроизводственной сферы;
- добавочного стимулирования работников и коллективов предприятий как производственной, так и непроизводственной сферы;
- накопления, всевозрастающих размеров капитальных резервов;
- содержание органов управления, охраны общественного порядка и удовлетворения потребностей обороны страны.

Краеугольным камнем экономической теории капиталистического общества служит социальная форма прибавочного продукта - прибавочная стоимость. Тогда как в теории общества с государственной собственностью краеугольным камнем служит уже ассоциированный прибавочный продукт, выражая сущность общего, присвоенного всем обществом, всеми его членами прибавочного продукта.

Необходимый продукт, который в обществе ассоциированных производителей приобретает социальную форму общественно-трудового пая - это продукт для себя, для работника его создавшего. Та или иная доля может социализироваться в общественный фонд для личного потребления производителей (так образуются различные социальные фонды работников производственной сферы), но она не может ассоциироваться в общественный фонд для нужд всего общества. При этом, производитель, создавший своим прибавочным трудом собственно прибавочный продукт, не может претендовать лично сам ни на одну его долю. На ту или иную его долю он может претендовать как член общества, но не как его создатель. Здесь субъективное производителя отсутствует полностью и присутствует субъективное как члена общества. Избыточный прибавочный продукт второго вида, обусловленный внедрением новизны, исходящей от науки, от общества и третьего вида, исходящей от новаторов данного предприятия, без дополнительного напряжения труда, объективно есть тоже достояние общества.

Когда работником данного предприятия внедренная им в производство новизна, распространилась на другие предприятия данной отрасли, тогда избыточный прибавочный про-

дукт второго и третьего вида исчезает в качестве избыточного и за счет его образуется прирост уже собственно прибавочного продукта. Из этого прироста определенная доля непрерывно переходит в необходимый продукт, систематически расширяя его рамки, другая доля направляется на расширение фонда потребления работников непроизводственной сферы и нетрудоспособных и третья доля идет на расширение фонда накопления.

Из изложенного ясно, что не общественно-трудовой пай ("v"), а именно ассоциированный прибавочный продукт выполняет функцию кристаллизационного ядра в системе производственных отношений общества ассоциированных производителей.

Во всех структурных пропорциях валового продукта главной, определяющей, решающей пропорцией является пропорция между необходимым и прибавочным продуктом. Она должна быть прерогативой государственного регулирования для всех уровней. Проблема заключается в обеспечении органического сочетания личных, групповых или коллективных, и общественных интересов. В соотношении перечисленных интересов неизбежны противоречия, и это естественно, и это необходимо. Конечно, та или иная доля ассоциированного собственно прибавочного продукта, оставляемая предприятию, должна быть дифференцированной; в совокупности же всех предприятий народнохозяйственная пропорция между необходимым и **собственно прибавочным** продуктом, установленная государством, не может нарушаться. Но между кем и как распределять нормативную долю чистого продукта, оставляемую предприятию, должен решать коллектив предприятия.

Государственному регулированию должны подвергаться как необходимый, так и собственно прибавочный продукт предприятий. Объектами государственного регулирования должны быть также и избыточный прибавочный продукт первого, второго и третьего видов. При этом, однако, следует строго отличать, ограничивать все три вида избыточного прибавочного продукта как друг от друга, так и от собственно прибавочного продукта и от необходимого продукта, конечно в их взаимной обусловленности.

Избыточный прибавочный продукт первого вида, - поскольку он обусловлен, во-первых, даровыми природными факторами и, во-вторых, без дополнительного напряжения труда, - не может служить источником премий, и должен направиться в общественный фонд компенсаций ущерба от отрицательных природных сил, а по необходимости в той или иной доле - оставаться в фонд охраны природы или иным предприятиям, производственный про-

цесс которых непосредственно связан с природным фактором.

Избыточный прибавочный продукт второго и третьего видов, обусловленные внедрением новизны в производство тоже без дополнительного напряжения гурда, объективно также являются достоянием общества, поскольку оно есть ассоциация труда, ассоциация производителей. Однако, они в целях мощного материального стимулирования труда должны оставаться в распоряжении предприятий. Здесь следует отметить, что при таком подходе вопрос о присвоении прибавочного продукта производителем и появление на этой основе элемента частной собственности не имеет места, этот вопрос здесь не причем.

Что касается показателя себестоимости единицы продукции ("с" - потребленный продукт плюс "v" - необходимый продукт), то и он не должен игнорироваться, но это снижение не может и не должно происходить за счет урезки общественно-трудоого пая и вообще необходимого продукта.

Таким образом, прибавочный продукт несет на себе целый комплекс важнейших социально-экономических и политических функций, которые присущи ему лишь в обществе ассоциированных производителей, где прибавочный продукт, как продукт для "других", принадлежит всем членам общества и только им.

Для того, чтобы прибавочный продукт наиболее эффективно выполнял свои функции, необходимо обеспечение его научно обоснованного распределения. А такое распределение базируется на изучении производственной структуры прибавочного продукта, то есть определения степени участия рассмотренных выше факторов в производстве прибавочного продукта. Выяснение производственной структуры прибавочного продукта является основой построения системы материального стимулирования труда с учетом конечной продукции предприятий, их действительного трудоого вклада.

Выводы. Исследования в направлении изучения самых глубоких экономических основ развития общества, чем является, как отмечалось, производственная структура прибавочного продукта и основанная на ней структура его распределения, есть весьма сложный про-

цесс, требующий специальных научных исследований. Но, несомненно, решение этой проблемы является действительно научной основой создания на практике в высшей степени эффективной системы государственного регулирования производства,

Известно, что всякое производство развивается с какой-то оделенной целью, то есть развитие производства является не целью, а средством достижения цели. И поэтому государственное регулирование производства как раз и направлено на достижение цели, которая поставлена обществом.

Материальным носителем этой цели выступает не только прибавочный продукт, но и необходимый, то есть весь чистый продукт, так как именно он в своем движении по стадиям воспроизводственного процесса от производства до потребления трансформируется в фонды социального развития общества. В силу этого, рост производства чистого продукта и совершенствование его распределения является экономической основой социального развития.

Социальное развитие как динамичный процесс означает постоянное воспроизводство социальных условий жизнедеятельности всех членов общества. Непрерывный характер этого развития требует рассмотрения его экономических основ с позиции постоянного воспроизводства, притом в расширяющихся масштабах. Воспроизводство социальных условий жизни при их качественном и количественном совершенствовании требует расширения его материальной базы. С этих позиций фондами социального развития выступают приросты фондов потребления и накопления, образуемые за счет прибавочного продукта.

Однако, сначала необходимо воспроизвести прежние условия жизнедеятельности, а затем обеспечить их дальнейшее совершенствование. С этой точки зрения фондами социального развития выступают фонд потребления, фонд непроизводственного накопления и, наконец, та часть производственного накопления, которая направляется на прирост занятости населения. Источником образования этих фондов выступает не только прибавочный, но и необходимый продукт, то есть весь чистый продукт общества.

Список использованной литературы:

1. Кондратьев Н. Д. Основные проблемы экономической статистики и динамики: Предварительный эскиз. М., Наука, 1991. 367 с.
2. Иноземцев В. Л. За десять лет. К концепции постэкономического общества. М.: Academia, 1998. 567 с.
3. Осипов Ю. М. Теория хозяйства: учебник. В трех томах. Т. 1. М.: Изд-во МГУ, 1995. 449 с.
4. Милль Дж. С. Основы политической экономии и некоторые аспекты их приложения к социальной философии. Т. 1. М.: Прогресс, 1980. 495 с.
5. Антология экономической классики. Т. 1. М.: МП «Эконов», 1991. 475 с.
6. Кропич Ю.А. Структура цены товара. Ж. Вестник финансового университета, 2015, № 6.
7. Усманов А.С. Научные основы регулируемых рыночных отношений: диссертация на соискателя доктора экономических наук. Ташкент, 1996, - 260 с