

сида таъкидланганидек, энергия ресурслари ва табиий газ бозорларини ижтимоий ҳимоя кафолатларини белгилаган ҳолда эркинлаштириб, соҳага хусусий инвестицияларни кенг жалб қилиш ҳамда эҳтиёжманд аҳолини ҳимоя қилиш учун ижтимоий истеъмол нормаларини кириштириш ҳамда иқтисодий тармоқлари ва аҳолига нефть-газ маҳсулотлари узлуксиз етказиб берилишини таъминлаш масалалари юзасидан тегишли дастурларда ишлаб чиқариш инфратузилмаси соҳаларини ривожлантириш истиқболлари ва йўналишлари берилган [13].

Хулоса ўрнида шуни таъкидлаш жоизки, жорий йилда “Ўзбекнефтгаз” АЖ томонидан 105 та янги қудуқнинг бурғилаб ишга туширилиши, 594 та қудуқда мукамал таъмирлаш ва интенсивсификация ишлари бажарилиши ҳамда 27 та технологик объект қуриб, ишга туширилиши, нефть-газ корхоналари инфратузилмаларини бошқаришда давлат хусусий-шериклик асосида бошқарув механизмини қўллаш самара бермоқ-

да. “Ўзтрансгаз” АЖ томонидан 67,4 км магистраль газ қувурлари, компрессор станцияларидаги газ ҳайдаш агрегатлари ва 17 та газ тақсимлаш станциялари капитал таъмирланади, реконструкция қилинади ва янгидан қурилади. “Худудгазтаъминот” АЖ томонидан 222,8 км газ тармоқлари капитал таъмирланади ва реконструкция қилинади ҳамда суюлтирилган газ таъминоти инфратузилмаси ривожлантирилмоқда. Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти ишлаб чиқилган илмий тақлифлар ва амалий тавсиялар республикада нефть-газ тармоғи корхоналарининг менежмент стратегиясини такомиллаштириш, монополь тармоқларда давлат аралашувининг кескин қисқартирилишига ҳамда иқтисодий нобарқарор нефть-газ корхоналарини давлат-хусусий шерик асосида бошқаришга қаратилган комплекс чора-тадбирлар мажмуини ишлаб чиқишга хизмат қилиши билан белгиланади.

Манба ва фойдаланилган адабиётлар рўйхати

1. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 28.01.2022 йилдаги ПФ-60-сонли “2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси” тўғрисидаги фармони.
2. Rosenstein-Rodan, P. Notes in the Theory of the «Big Push». // P.RosensteinRodan. // Economic Development of Latin America. New York, 1961, p. 60.
3. Ишманова Д.Н. Ўзбекистон нефть-газ корхоналари инфратузилмаларини бошқариш механизмини такомиллаштириш («Ўзтрансгаз» АК мисолида). 08.00.13 – Менежмент. Иқтисодий фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати маълумотлари асосида.
4. Ланцов А.Е. Инфраструктура: понятие, виды и значение. / Экономика, Статистика и Информатика. № 3, 2013.
5. Canning D. and Pedroni P. The effect of infrastructure on long-run economic growth. 2004. // The Manchester School. 2008. № 76. P. 504-527.
6. Aschauer D.A. Is Public Expenditure Productive? // Journal of Monetary Economics. 1989. № 23. P. 177-200.
7. Кузнецова А.И. Инфраструктура: Вопросы теории, методологии и прикладные аспекты современного инфраструктурного обустройства. Геоэкономический подход. Изд. 3 URSS. 2013. 456 с. ISBN 978-5-484-01323
8. Добрин А.Ю. Основы государственно-частного партнерства. / Б.А.Волков, А.Ю.Добрин. // Международная научно-практическая конференция «Современные проблемы управления экономикой транспортного комплекса России: конкурентоспособность, инновации и экономический суверенитет». – М., 2015. С. 85-86.
9. Погудаева М.Ю. Механизм государственно-частного партнерства в отраслях производственной инфраструктуры [Текст]. / М.Ю.Погудаева. // Экономический журнал. 2011. Т. 23. № 3. С. 23-31.
10. Варнавский В. Государственно-частное партнерство в России: проблемы становления [Текст]. / В.Варнавский. // Отечественные записки. 2004. № 6. С. 172-180.
11. <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57202573703&eid=2-s2.0-85090280808>
12. Natural gas infrastructure development in North America under integrated markets 2020.
13. Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси.
14. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 28.01.2022 йилдаги ПФ-60-сонли “2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси” тўғрисидаги фармони.
14. <https://www.ung.uz/> нефть-газ корхоналари инфратузилмалари тўғрисида статистик маълумот, 2023.



АҲОЛИ БАНДЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШДА СОЛИҚ ИНСТРУМЕНТЛАРИНИНГ ЎРНИ (ХОРИЖИЙ ТАЖРИБА МИСОЛИДА)

Абдураимова Нигора Раджабовна -
Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги
Давлат бошқаруви академиясининг докторанти

doi.org/10.55439/ECED/vol24_iss3/a53

Аннотация. Ушбу мақолада келтирилган маълумотлар ва унга асосланган таҳлил бандликни таъминлаш учун давлат молиясидан фойдаланиш самарадорлигини ошириш ва ушбу тажрибани Ўзбекистон меҳнат бозорига муаммоларни ҳал этишда қўллаш соҳасини янада чуқурроқ ўрганиш учун асос сифатида ўрганилган. Хорватияда амалга оширилаётган сиёсат мисолида меҳнат ресурсларини ўрганишда 30 ёшгача бўлган ишчилар учун ижтимоий тўловлар тизимларида суғурта бадаллари ва шахсий даромад солиғи имтиёзлари тақдими бандликнинг сезиларли даражада ўсиши ва мигрант ишчилар чиқиши камайишига олиб келгани кўрсатилган.

Калит сўзлар: шахсий даромад солиғи, солиқ оғирлиги, умумий меҳнат қиймати, умумий солиқ юки.

РОЛЬ НАЛОГОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА)

Абдураимова Нигора Раджабовна -
Докторант Академии государственного управления
при Президенте Республики Узбекистан

Аннотация. Данные, представленные в этой статье и анализ, на которые она основана, могут послужить основой для более тщательного исследования в области повышения эффективности использования государственных финансов для обеспечения занятости населения и применения данного опыта в решении проблем на рынке труда Узбекистана. Исследование трудовых ресурсов на примере политики, проводимой в Хорватии, показал, что предоставление молодым работникам в возрасте до 30 лет льгот в системах социальных выплат, страховых взносов и налог на доходы физических лиц привело к значительному повышению занятости и сокращению оттока трудовых мигрантов.

Ключевые слова: налог на доходы физических лиц, налоговый клин, общая стоимость рабочей силы, общая налоговая нагрузка.

THE ROLE OF TAX INSTRUMENTS IN ENSURING EMPLOYMENT OF THE POPULATION (BY THE EXAMPLE OF FOREIGN EXPERIENCE)

Abduraimova Nigora Radjabovna -
Doctoral student of the Academy of Public Administration
under the President of the Republic of Uzbekistan

Annotation. The data presented in this article and the analysis on which it is based can serve as a basis for more thorough research in the field of improving the efficiency of the use of public finances to ensure employment of the population and the application of this experience in solving problems in the labor market of Uzbekistan. The study of labor resources on the example of the policy implemented in Croatia showed that the provision of benefits to young workers under the age of 30 in the systems of social payments, insurance contributions and personal income tax led to a significant increase in employment and a reduction in the outflow of migrant workers.

Keywords: personal income tax, tax wedge, total labor cost, total tax burden.

Введение. Налоговый клин – самый популярный показатель для измерения налоговой нагрузки на трудовой доход. Выплата заработной платы работнику влечет за собой уплату различных обязательных сборов, которые снижают чистую заработную плату работника при одновременном увеличении общих расходов работодателя[1].

Анализ, представленный в этой статье и данные, на которых она основана, могут послужить основой для более тщательного исследования и применения данного опыта в нашей стране. Пока можно констатировать, то, что льготы для молодежи в системах взносов на социальное страхование и подоходного налога с физических лиц, которые были опробованы в Хорватии успешно снизили относительное налоговое бремя. А именно, в период с 2013 по 2021 года средний налоговый клин для возрастной группы 18-25 лет снизился на 7,0 процентных пункта и на 7,7 процентных пункта для возрастной группы 26-30 лет. Это снижение почти в два раза превышает падение для всего работающего населения, средний налоговый клин которого снизился на 4,2 процентных пункта[2].

В задачу нашего исследования входит изучение и рассмотрение эффективных налоговых инструментов, которые максимально актуальны в условиях современных экономичес-

ких систем и смогут быть применимы в Узбекистане.

Исследование основано на углубленном изучении источников, связанных с повышением эффективности использования государственных финансов, а точнее налоговых инструментов в Узбекистане, Хорватии и других странах. Чтобы найти примеры из передового опыта стран, мы сначала изучили открытые онлайн-ресурсы международных и региональных организаций, работающих над анализом и улучшением состояния рынка труда, обеспечении занятости и повышении благосостояния населения стран. В дополнение к различным исследованиям и ресурсам были использованы важные материалы на веб-сайтах следующих региональных и международных организаций[3]:

- Европейский банк реконструкции и развития;
- Международная организация труда;
- Национальный демократический институт;
- Хорватское статистическое бюро;
- Государственный налоговый комитет;
- Представительство ПРООН в Узбекистане;
- Министерство занятости и сокращения бедности в Республике Узбекистан.

Сделав анализ финансовой политики Хорватии можно сделать следующие выводы, в 2015 году там были введены льготы для молодых сотрудников по взносам на социальное страхование работодателей и в 2020 году льготы по подоходному налогу с физических лиц для молодых работников. Благодаря этим двум специфическим льготам среднее налоговое бремя молодых работников существенно снизилось, чем у работников из других возрастных групп. Это один из основных выводов данной статьи, в которой анализируется средний налоговый клин по возрастной группе в период с 2013 по 2021 год[3].

С 2015 года правительство Хорватии постепенно вводит снижение относительной налоговой нагрузки на доход, что привело к росту занятости и изменение различных параметров социального страхования системы, других обязательных взносов и подоходного налога – базы, ставки, льготы и определения необлагаемых налогом статей дохода.

В то время как некоторые изменения в ставках взносов и налоговых ставках были применимы повсеместно, другие были направлены на конкретные группы налогоплательщиков.

Данный показатель рассчитывается следующим образом, налоговый клин равен отношению общей налоговой нагрузки к общей стоимости рабочей силы и выражается в процентах. Общая стоимость рабочей силы равна сумме налогооблагаемого дохода (т.е. валовой заработной платы), необлагаемого дохода и взносов работодателя на социальное страхование. Общая налоговая нагрузка включает взносы на социальное страхование работодателей и работников, а также подоходный налог с физических лиц и дополнительный налог.

Анализ литературы по теме. Åsa Johansson, Christopher Heady показывают что, налоговые системы в первую очередь направлены на финансирование государственных расходов. Налоговые системы также используются для достижения других целей, таких как обеспечение занятостью население, и для решения социальных и экономических проблем. Они должны быть созданы таким образом, чтобы минимизировать затраты налогоплательщиков на соблюдение требований законодательства и административные издержки правительства, а также препятствовать уклонению от уплаты налогов[4].

Vonpuchi Manuel изучил корпоративное налогообложение и объяснил ключевой частью налоговой системы, которая непосредственно влияет на текущие и будущие бизнес-решения и занятостью население в частном сектора. Корпоративные налоги влияют на затраты на капитал

и рабочую силу и, следовательно, не только на текущее производство и решения о найме, но и на чистую приведенную стоимость будущего производства, что мотивирует корпоративные инвестиции[5].

В исследованиях А.Г. Грязнова и С.Ф. Викулова налоговый клин объясняется как система мероприятий, проводимых государством в области налогов, составная часть финансовой политики[6].

В.Г. Пансков изучил налоговый клин как совокупность экономических, финансовых и правовых мер государства по формированию налоговой системы страны в целях обеспечения финансовых потребностей государства, отдельных социальных групп общества, а также развития экономики страны за счет занятости населения[7].

Д.Г. Черник показал налоговый клин как составная часть экономической политики государства, направленной на формирование налоговой системы, обеспечивающей экономический рост, способствующей гармонизации экономических интересов государства и трудоустройство налогоплательщиков с учетом социально-экономической ситуации[8].

Т.В. Бушинская изучала совокупность организационно-правовых и организационно-экономических мероприятий органов власти соответствующего уровня, а также иных участников налоговых правоотношений в пределах их компетенции, направленная на гармонизацию занятостью населения и измерения налоговой нагрузки на трудовой доход[9].

О.К. Хатамов, Ш.М.Ортиқов в процессе регулирования территориального развития налоги могут играть роль стимулов и антистимулов для занятостью населения. Например, более низкие ставки налогов на доходов в развивающихся районах стимулируют привлечение налогоплательщиков[10].

У.Т. Тўлаков стимулирующая функция налогов для занятостью населения включает в себя предоставление налогоплательщикам льгот, преференций, под которыми понимаются преимущества, предоставляемые налоговым законодательством отдельным категориям налогоплательщиков. Это возможность не уплачивать какой-либо налог или уплачивать в меньшем размере[11].

Методология исследования. В статье использовались следующие методы и приемы научного исследования: теоретические методы познания, системный подход для теоретического представления о налоговом клине, сделаны анализ и синтез как методы обобщения результатов, сравнение и измерение, метод индукции для обобщения результатов примене-

ния налоговый клин. В нашем исследовании мы попытались глубоко изучить проблему с помощью сравнительного и статистического анализа областей аналитического анализа. Устанавливаются стратегические направления, которые ведут к решению проблемы. В качестве объекта исследования были изучены показатели налоговой статистики по возрастным структурам населения в Узбекистане.

Анализ и результаты исследования. В результате исследований доходов населения и их налогового бремени, выяснилось, что

средний налоговый клин для всего населения работников снизился с 34,0% до 29,8% с 2013 по 2021 года или на 4,2 процентных пункта (таблица 1). Наибольшее снижение налогового клина было зафиксировано в возрастных группах 18-25 и 26-30 лет (7,0 и 7,7 процентных пункта соответственно). В этих двух возрастных группах зафиксирован самый низкий налоговый клин значения на протяжении всего наблюдаемого периода, в то время как разрыв между ними и другими возрастными группами постепенно увеличивался[12].

Таблица 1

Средний уровень налогового клина (в %)[13]

| Возрастная группа | 2013 й. | 2015 й. | 2017 й. | 2019 й. | 2021 й. | величина налогового клина |
|-------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------------------------|
| 18-25 лет | 30,3 | 28,6 | 26,9 | 25,7 | 23,4 | -7,0 |
| 26-30 лет | 33,0 | 31,6 | 29,3 | 27,9 | 25,3 | -7,7 |
| 31-40 лет | 34,0 | 33,2 | 32,2 | 31,4 | 30,5 | -3,5 |
| 41-50 лет | 34,4 | 33,6 | 32,7 | 32,1 | 31,4 | -3,0 |
| 51-60 лет | 35,2 | 34,3 | 33,3 | 32,7 | 31,9 | -3,3 |
| старше 61 | 36,7 | 35,5 | 34,4 | 33,2 | 32,0 | -4,7 |
| итого | 34,0 | 33,0 | 31,7 | 30,9 | 29,8 | -4,2 |

Тот факт, что средний налоговый клин определенной возрастной группы в конкретном году равен X%, не означает, что налоговый клин всех лиц в этой возрастной группе равен X%. А именно, каждая подгруппа характеризуется большим разнообразием в отношении значений налогового клина, что требует анализа его распределения внутри каждой группы. Данные за начальный и последний год анализа (2013 и 2021 соответственно) были разделены на пять групп на основе величины налогового клина (таблица №2.)

В 2013 году 9% работников могли быть отнесены к группе “очень высокого” налогового клина (выше 42,5%) в то время, как только 2,8%

имели “очень низкий” уровень налогового клина (ниже 22,5%). Для большинства работников (82%) налоговый клин находился где-то между 27,5 и 42,5%. Ситуация в 2021 году сильно отличается от предыдущих лет, только 1,7% работников относятся к группе с очень высоким уровнем налогообложения (выше 42,5%) и целых 12,2% относятся к группе с очень низким уровнем налогообложения (ниже 22,5%). Почти половина всех работников в возрасте от 18 до 25 лет, а также более трети из тех, кто относится к возрастной группе от 26 до 30 лет, зарегистрировали очень низкие уровни налогового клина (ниже 22,5%) в 2021[14].

Таблица 2

Распределение налогового клина в % от числа работников каждой возрастной группы 2013 год[13]

| Возрастная группа | Налоговой клин (%) | | | | |
|-------------------|--------------------|-----------|-----------|-----------|-------|
| | <22,5 | 22,5-27,5 | 27,5-32,5 | 32,5-42,5 | >42,5 |
| 18-25 лет | 11,4 | 9,7 | 54,8 | 21,7 | 2,4 |
| 26-30 лет | 3,7 | 7,5 | 43,8 | 39,6 | 5,4 |
| 31-40 лет | 2,0 | 6,6 | 41,0 | 41,1 | 9,2 |
| 41-50 лет | 1,4 | 5,3 | 40,5 | 42,7 | 10,0 |
| 51-60 лет | 1,4 | 4,4 | 33,6 | 49,6 | 11,0 |
| старше 61 | 1,4 | 3,4 | 28,1 | 48,9 | 18,2 |
| итого | 2,8 | 6,1 | 40,5 | 41,5 | 9,0 |

Главный вопрос исследования, который следует задать, заключается в том, что вызывает эти различия в налогообложении между различными возрастными группами. На этот вопрос можно ответить, если проанализировать структуру среднего налогового клина по трем

видам обязательных сборов (взносы на социальное страхование работодателей, взносы на социальное страхование работников, подоходный налог с физических лиц и дополнительный налог) и трем возрастными группам (41-50, 26-30 и 18-25) (график 1).

MOLIYA VA SOLIQLAR

Общее количество сотрудников увеличилось примерно на 150 000 человек (10,9%), причем большинство новых сотрудников набрано из возрастной группы старше 40 лет (таб-

лица 4). Число сотрудников в возрастной группе 18-25 лет увеличилось на 24 000 (18,7%), но снизился в возрастной группе 26-30 лет (на 7000) и 31-40 (на 5000).

Таблица 4

Количество занятых лиц (в тысячах)[13]

| Возрастная группа | 2013 й. | 2015 й. | 2017 й. | 2019 й. | 2021 й. | Налоговый клин (%) |
|-------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------------|
| 18-25 лет | 130 | 137 | 155 | 170 | 154 | 18,7 |
| 26-30 лет | 184 | 181 | 178 | 180 | 177 | -3,7 |
| 31-40 лет | 409 | 415 | 419 | 421 | 404 | -1,1 |
| 41-50 лет | 358 | 364 | 374 | 395 | 409 | 14,1 |
| 51-60 лет | 284 | 292 | 312 | 332 | 332 | 17,0 |
| старше 61 | 54 | 57 | 65 | 83 | 97 | 81,3 |
| итого | 1,418 | 1,445 | 1,504 | 1,581 | 1,573 | 10,9 |

Средняя годовая заработная плата увеличилась для всех возрастных групп, причем самые молодые работники получили наибольшую

прибавку: 65,8% для возрастной группы 18-25 лет и 43,1% для возрастной группы 26-30 лет (таблица 5).

Таблица 5

Средняя годовая заработная плата (в тысячах евро)[13]

| Возрастная группа | 2013 й. | 2015 й. | 2017 й. | 2019 й. | 2021 й. | Налоговый клин (%) |
|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------------|
| 18-25 лет | 5,0 | 5,1 | 5,9 | 7,3 | 8,2 | 65,8 |
| 26-30 лет | 8,3 | 8,5 | 9,2 | 10,7 | 11,8 | 43,1 |
| 31-40 лет | 10,9 | 11,0 | 11,6 | 12,9 | 14,2 | 30,2 |
| 41-50 лет | 12,0 | 12,3 | 13,0 | 14,3 | 15,6 | 29,6 |
| 51-60 лет | 12,3 | 12,4 | 12,6 | 13,6 | 14,8 | 20,2 |
| старше 61 | 14,0 | 13,7 | 13,7 | 13,5 | 14,0 | 0,4 |
| итого | 10,7 | 10,8 | 11,4 | 12,6 | 13,8 | 29,2 |

Увеличение среднегодовой заработной платы может быть объяснено изменениями

количества часов работы в год и почасовой ставки заработной платы (таблицы 6 и 7).

Таблица 6

Среднее количество часов работы в год[13]

| Возрастная группа | 2013 й. | 2015 й. | 2017 й. | 2019 й. | 2021 й. | Налоговый клин (%) |
|-------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------------|
| 18-25 лет | 1,303 | 1,306 | 1,361 | 1,414 | 1,454 | 11,5 |
| 26-30 лет | 1,640 | 1,647 | 1,660 | 1,671 | 1,679 | 2,3 |
| 31-40 лет | 1,803 | 1,805 | 1,800 | 1,790 | 1,794 | -0,5 |
| 41-50 лет | 1,902 | 1,904 | 1,902 | 1,888 | 1,895 | -0,4 |
| 51-60 лет | 1,896 | 1,902 | 1,901 | 1,884 | 1,887 | -0,5 |
| старше 61 | 1,695 | 1,684 | 1,715 | 1,599 | 1,600 | -5,6 |
| итого | 1,775 | 1,778 | 1,781 | 1,770 | 1,782 | 0,4 |

Для работников в возрасте от 18 до 25 лет среднее количество отработанных часов увеличилось на 11,5%, в то время как их средняя почасовая заработная плата увеличилась на 48,7%.

Для работников в возрасте от 26 до 30 лет количество часов работы увеличилось на 2,3%, а их средняя почасовая заработная плата увеличилась на 39,8%[15].

Таблица 7

Средняя заработная плата за час работы (в евро)[13]

| Возрастная группа | 2013 й. | 2015 й. | 2017 й. | 2019 й. | 2021 й. | Налоговый клин (%) |
|-------------------|------------|------------|------------|------------|------------|--------------------|
| 18-25 лет | 3,8 | 3,9 | 4,3 | 5,1 | 5,7 | 48,7 |
| 26-30 лет | 5,0 | 5,1 | 5,5 | 6,4 | 7,0 | 39,8 |
| 31-40 лет | 6,0 | 6,1 | 6,4 | 7,2 | 7,9 | 30,8 |
| 41-50 лет | 6,3 | 6,5 | 6,8 | 7,6 | 8,2 | 30,1 |
| 51-60 лет | 6,5 | 6,5 | 6,6 | 7,2 | 7,8 | 20,8 |
| старше 61 | 8,2 | 8,1 | 8,0 | 8,4 | 8,8 | 6,3 |
| итого | 6,0 | 6,1 | 6,4 | 7,1 | 7,7 | 28,7 |

Основными целями предоставления льгот по взносам на социальное страхование молодежи было снижение уровня безработицы среди молодежи и обеспечение их постоянной занятости в максимально возможной степени, в то время как основная цель налога на доходы физических лиц заключалась в том, чтобы создать стимулирующую среду для молодых людей, чтобы предотвратить их эмиграцию из Хорватии.

Данные Хорватского бюро статистики показывают, что уровень безработицы среди молодежи (в возрасте от 15 до 29 лет) снизился с 32 % в 2013 году до 17 % в 2021 году, в то время как уровень их занятости увеличился с 35 % до 42 % за тот же период. Показатели миграции для этой возрастной группы также улучшились. На пике тенденции эмиграции, которая наблюдалась в 2017 году число молодых людей в возрасте 15-29 лет, эмигрировавших за границу, превысило число иммигрантов на 8700 человек. С другой стороны, в 2021 году число иммигрантов превысило число эмигрантов на 300 человек[3]. Однако делать выводы исключительно на основе этих данных было бы поспешно. Чтобы ответить на вопрос о том, насколько успешными и эффективными на самом деле являются эти льготы, мы должны, среди прочего, сделать следующее[17]:

а) оценить влияние других факторов, которые могут повлиять на безработицу и миграцию;

б) сравнить воздействие на более молодые возрастные группы с воздействием на другие возрастные группы;

в) оценить стоимость льгот в виде недополученных бюджетных доходов;

г) оценить влияние альтернативных сценариев налоговой реформы на уровень занятости, заработную плату и бюджет и т.д.

К сожалению, в других европейских странах нет аналогичных исследований на тему налогового клина, поэтому мы не можем ранжировать Хорватию в рейтинге налогового клина. Однако, что касается исследования в целом, мы можем выдвинуть гипотезу для некоторых будущих анализов, что налоговый клин Хорватии для молодых работников является одним из самых низких в Европейском Союзе.

Таким образом, можно отметить, что налоговая нагрузка на трудовой доход является частой темой для обсуждения во многих странах, как один из влиятельных методов финансовой политики государства. Последние двадцать лет представители предпринимательства и профсоюзы, а также многие экономисты акцентируют внимание на проблеме высокого налогового бремени на труд почти во всех странах,

подчеркнув, что доля социальных, страховых взносов и налог на доходы физических лиц (НДФЛ) в общей стоимости труда составляют слишком высокую ставку.

Заключение и предложения. Основные изменения в системах взносов на социальное страхование и подоходного налога с физических лиц в период с 2013 по 2021 года. Взносы на социальное страхование[18]:

– 2015 год ознаменовался введением послабления, в соответствии с которым работодатели были освобождены от уплаты взносов социального страхования “молодых людей” (т.е. работников, нанятых на постоянной основе, которым на момент трудоустройства не исполнилось 30 лет) на 5-летний период;

– в 2019 году были отменены взносы на охрану труда, технику безопасности и трудоустройство, а также увеличена ставка взносов на медицинское страхование, в результате чего общая ставка взносов работодателя на социальное страхование была снижена с 17,2% до 16,5%.

Подоходный налог с физических лиц:

– в 2015 году порог для применения наивысшей предельной ставки был повышен с 1168,00 евро до 1751,90 евро (от 8 800 до 13 200 хорватских крон) в месяц, в то время как ставки личных отчислений также были умеренно повышены;

– в 2017 году произошло дополнительное увеличение ставок личных вычетов, количество налоговых ставок было сокращено с трех (12, 25 и 40%) до двух (24 и 36%). Порог для применения самой высокой ставки был повышен до 2322,65 евро (17 500 хорватских крон) в месяц, а затем повышен до 3981,68 евро (30 000 хорватских крон) в 2019 году;

– в 2020 году были введены льготы для молодежи, которые снизили обязательства по подоходному налогу с физических лиц на 50% для лиц в возрасте от 26 до 30 лет и на 100% для лиц в возрасте от 18 до 25 лет;

– в 2021 году прежние налоговые ставки в размере 24% и 36% были снижены до 20% и 30% соответственно.

Данная политика могла бы быть актуальной и в Узбекистане, но к сожалению на сегодняшний день есть ряд факторов не позволяющих это. В следствии чего органы государственного управления разработали меры по реализации структурной, финансовой, кредитной, инвестиционной и налоговой политики, обеспечивающие развитие рынка труда, занятость населения и содействуют развитию семейного предпринимательства, ремесленничества, сельскохозяйственного производства на личных подсобных хозяйствах, надомного труда.

С целью регулирования отношений в области занятости населения принят Закон Республики Узбекистан «О занятости населения» (20.10.2020, ЗРУ-642), в котором отдельный блок закона посвящен самозанятым лицам. Статус самозанятого получает трудоспособное лицо после уведомительной регистрации через специальное мобильное приложение (продукт Государственного налогового комитета Узбекистана мобильное приложение «Soliq») либо персональный кабинет налогоплательщика с выдачей матричного штрих-кода (QR-кода). Данный закон, отражая налогообложение данной категории физических лиц, в частности, доходы, полученные в результате трудовой деятельности самозанятых лиц, не включаются в состав совокупного дохода физического лица.

Уплачивается только социальный налог в размере не менее 50 процентов от суммы базовой расчетной величины, независимо от фактически отработанного времени в качестве самозанятого лица. Сумма налога полностью направляется во внебюджетный Пенсионный фонд исходя из которого определяется размер заработка для исчисления пенсии. Этот налоговый инструмент отражает интерес молодежи. Так, по состоянию на начало июля по стране зарегистрировано 852 372 самозанятых, из них выбрали легальный заработок в формате самозанятости – 310 148 юношей и девушек до 30 лет. В разрезе регионов – наибольшее количество самозанятой молодежи в Самаркандской, Ферганской и Андижанской областях[18].



Рисунок 2. Количество самозанятой молодежи [18]

Среди молодежи популярны следующие сферы:

- бытовые услуги (парикмахерские, маникюр, косметология, педикюр, стирка и глажка на дому, изготовление ключей, пошив обуви, ремонт и покраска и т.д.) – 106 482 самозанятых;
- оказание услуг в сельском хозяйстве (выпас скота и уход, помощь владельцам приусадебных участков по посадке и уходу за сельскохозяйственными культурами) – 71 694 самозанятых;
- услуги в промышленной сфере (деревянное зодчество, сантехника, электромонтаж, сбор макулатуры, пластика, металлолома и другое) – 51 575 самозанятых;
- социальные услуги (репетиторство на дому, присмотр за детьми и уход, ведение домашнего хозяйства, уборка помещений, народная медицина и другие) – 44 273 самозанятых;

- производство товаров народного потребления и сфера услуг (продажа хлеба, попкорна на дому, мороженого, салатов, безалкогольных напитков, айрана, гужи и торговля сельскохозяйственной продукцией на дехканских рынках и другие) – 26 639 самозанятых;

- услуги в сфере ИКТ (деятельность в соцсетях, разработка программного обеспечения, мобильных приложений и веб-сайтов, создание и обработка текста и т.п.) занимаются 9 485 самозанятых.

Все это является показателем эффективной государственной политики и правильным использованием государственных финансов через налоги и другие обязательные платежи, снижение которых приводит к решению важных задач для государства в целом, таких, как улучшение благосостояния и повышение занятости населения, сокращения оттока трудовых мигрантов в возрасте до 35 лет и кадрового дефицита в отраслях.

Список использованной литературы:

1. Предложение Закона о поправках к Закону о взносах (с ноября 2014 года) и предложении Закона о поправках к Закону о подоходном налоге (с ноября 2019 года).
2. Хорватское статистическое бюро, 2022 год. Миграция населения Республики Хорватия
3. Хорватский институт пенсионного страхования (HZMO), 2022. Статистический обзор HZMO, № 10
4. <https://www.oecd.org/tax/tax-policy/41000592.pdf>
5. BONUCCHI Manuel, FERRARI Monica, TOMASINI Stefania et al., « Tax policy, investment decisions and economic growth », Revue de l'OFCE, 2015/5 (N° 141), p. 225-262. DOI : 10.3917/reof.141.0225. URL : <https://www.cairn.info/revue-de-l-ofce-2015-5-page-225.htm>
6. Финансово-кредитный энциклопедический словарь / А. Г. Грязнова, С. Ф. Викулов. – М.: Финансы и статистика, 2018. – С. 605
7. Пансков В. Г. Налоги и налоговая система Российской Федерации / В. Г. Пансков. – М.: Финансы и статистика, 2016. – С. 50
8. Налоги и налогообложение : Учебник / Черник Д. Г. и [др.]. – М.: Инфра-М, 2019. – С. 55
9. Бушинская Т. В. Региональная налоговая политика и особенности ее реализации: на примере Тульской области: дис. ... канд. эконом. наук / Т. В. Бушинская. – М., 2019. – С. 10
10. Хатамов Очилди Курбонович, Ортиқов Шавкат Муҳаммадиевич “Аҳоли бандлигини таъминлаш моделлари ва ундан ўзбекистон шароитида фойдаланиш имкониятлари” “Иқтисодиёт ва инновацион технологиялар” илмий электрон журнали. № 4, июл-август, 2019 йил 78 б.
11. Улуғбек Тошмаматович Тўлаков “Ўзбекистонда ер солиғи ривожланиши истиқболлари” “Иқтисодиёт ва инновацион технологиялар” илмий электрон журнали. № 3, май-июн, 2021 йил 355 б.
12. Международная организация труда (2015). Измерение неформальности: статистическое руководство по неформальному сектору и неформальной занятости
13. European Bank for Reconstruction and Development, Life in Transition surveys I, II, III. 2010-2016
14. www.ebrd.org – Европейский банк реконструкции и развития
15. www.undp.org/uzbekistan
16. www.ilo.org – Международная организация труда
17. Предложен автором в результате научного исследования
18. www.soliq.uz

**БЮДЖЕТ ТАШКИЛОТЛАРИНИ МОЛИЯЛАШТИРИШ ВА МАБЛАҒЛАРНИ
МАҚСАДЛИ САРФЛАНИШИГА ТАЪСИР ЭТУВЧИ ОМИЛЛАР**



doi.org/10.55439/ECED/vol24_iss3/a54

Абдурахманов Кахрамон Абдумаджитович -
Тошкент давлат иқтисодиёт университети ҳузуридаги
«Ўзбекистон иқтисодиётини ривожлантиришнинг
илмий асослари ва муаммолари» илмий-
тадқиқот маркази мустақил изланувчиси

Аннотация. Мақолада бюджет ташкилотларини молиялаштириш ва маблағларни мақсадли сарфланишига таъсир этувчи омиллар бўйича тадқиқот олиб борилган. Ўзбекистонда олий таълим мисолида харажатларни сарфланиши йиллар кесимида кўриб чиқилган, муаммолар вауларнинг ечимлари бўйича хулоса-тавсиялар шакллантирилган.

Калит сўзлар: бюджет, бюджет ташкилоти, молиялаштириш, самарадорлик, мақсадли сарфлаш.

**ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ФИНАНСИРОВАНИЕ БЮДЖЕТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
И ЦЕЛЕВОЕ РАСХОДОВАНИЕ СРЕДСТВ**

Абдурахманов Кахрамон Абдумаджитович -
Независимый научный сотрудник научно-
исследовательского центра «Научные основы и проблемы
развития экономики Узбекистана» при Ташкентском
государственном экономическом университете

Аннотация. В статье проведено исследование факторов, влияющих на финансирование бюджетных организаций и целевое расходование средств. В случае с высшим образованием в Узбекистане были рассмотрены расходы по годам, сформированы выводы и рекомендации по проблемам и решениям.

Ключевые слова: бюджет, бюджетная организация, финансирование, эффективность, целевое расходование.