

ционной продукции топливно-энергетического комплекса, организация и внедрение инноваций.

5. Развитие взаимодействия энергетических компаний с учебными заведениями и исследовательскими центрами; расширение практики софинансирования долгосрочных программ и инновационных исследований со стороны государства и хозяйствующих субъектов. Эти проблемы особенно актуальны в контексте реализации мер, рассмотренных Постановлении Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему расширению участия отраслей и сфер экономики в повышении качества подготовки специалистов с высшим образованием» (от 27 июля 2017 года);

6. Создание и развитие информационно-

аналитической системы мониторинга и прогнозирования развития топливно-энергетического комплекса Республики Узбекистан, способствующей формированию качественной статистической и аналитической отчетности, а также топливно-энергетических балансов в будущем;

7. Совершенствование деятельности научно-исследовательских институтов в сфере топливно-энергетического комплекса с использованием инновационных методов обучения;

8. Внедрение и совершенствование современных моделей образовательных услуг, инновационных научных, образовательных и производственных кластеров обучения, модели взаимодействия образовательных консалтинговых образовательных консорциумов.

Источник и литература:

1. Указ Президента Республики Узбекистан №УП-5598 от 13 декабря 2018 года «О дополнительных мерах по внедрению цифровой экономики, электронного правительства и информационных систем в государственном управлении Республики Узбекистан».

2. Указ Президента Республики Узбекистан №УП-4947 от 7 февраля 2017 года «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан».

3. Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан на 2017-2021 годы.

4. Постановление Президента РУз о Концепции развития атомной энергетики в Республике Узбекистан на период 2019-2029 гг. № ПП-4165 от 07.02.2019г.

5. № УП-5544 от 21 сентября 2018 года «О стратегии инновационного развития Республики Узбекистан на 2019-2021 годы»

6. Гуриева Л. Стратегия устойчивого развития региона /Л. Гуриева // Проблемы теории и практики управления. - 2012. - № 2.

7. Дударев А.С. Факторы устойчивого экономического развития / А.С. Дударев // Предприниматель. - 2013. - № 8. - С. 56-59.

8. Кучерова Е.Н. Современный подход к устойчивому развитию предприятия / Вестник оренбургского государственного университета. 2007. - № 9 (73). - С. 76-81.

9. Burrows, M. A Strategic View of the Energy Future./ M. Burrows, G. Treverton – Washington: GPO, 2008. – 142 p.

10. International Energy Outlook 2019. U.S. Energy Information Administration Office of Energy Analysis U.S. Department of Energy. – Washington, DC 20585, 2019. – 85 p.

11. Worldwide Trends in Energy Use and Efficiency: Key Insights from IEA Indicator Analysis / OECD/IEA. – Paris, 2008. – 91 p.

Кадиров Абдумалик Маткаримович

ТАТУ Фарғона филиали катта ўқитувчиси, PhD

САНОАТ КОРХОНАЛАРИНИНГ ИҚТИСОДИЙ БАРҚАРОРЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШДА КОНТРОЛЛИНГ ТИЗИМИ САМАРАДОРЛИГИНИ БАҲОЛАШ

Аннотация. Мазкур мақолада саноати корхоналари иқтисодий барқарорлигини таъминлашда контроллинг тизими самарадорлигини баҳолашга нисбатан услубий ёндошувлари келтирилган. Бунда, иқтисодий барқарорлигини контроллинг тизимини асосида баҳолаш қатор тамойилларга таяниши ва бир қатор кетма-кет бошқичлардан таркиб топиши келтирилган. Контроллинг тизимини жорий этиш асосида бошқаруви моделлаштириш, мақсадни кўзлаш бошқичида танлаб олинган тизим параметрлари ҳисобга олиниши, иккинчидан, муҳит ва ноаниқликни ҳисобга олган ҳолда мақсадли кўрсаткичларни жорий баҳолаш ва прогноз қилиш, учинчидан, вақт-макон кетма-кетлигида таҳлилни амалга ошириш учун имкон яратиши келтирилган. Саноат корхонаси иқтисодий барқарорлигини таъминлашда контроллинг тизимини жорий этиш самарадорлигини баҳолаш моҳиятини график модели асосида контроллинг тизимини жорий этиш, пул оқими ўсиши ва ушбу тизимни жорий этишга кетган харажатлар боғлиқлигини ўзида акс эттирувчи харажатларнинг асосланганлик коэффициенти келтирилган.

Калит сўзлар: контроллинг, иқтисодий барқарорлик, конъюнктура, инфляция, баҳолаш, прогноз, бошқаришни моделлаштириш, тактик ва стратегик мақсадлар, бошқарув, молиявий ҳисоб, график модел.

Кадиров Абдумалик Маткаримович
PhD, Старший преподаватель Ферганский филиала ТУИТ

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЛИНГА ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Аннотация. В статье представлены методические подходы к оценке эффективности системы контроллинга в обеспечении экономической устойчивости промышленных предприятий. Утверждается, что оценка экономической устойчивости на основе системы контроллинга основана на ряде принципов и состоит из ряда этапов. На основе внедрения системы контроллинга с учетом параметров системы, выбранных на целевом этапе управленческое моделирование, во-вторых, текущая оценка и прогнозирование целей с учетом окружающей среды и неопределенности, в-третьих, позволяет выполнять пространственно-временную анализ. Суть оценки эффективности внедрения систем контроллинга в обеспечении экономической устойчивости промышленных предприятий основана на графической модели коэффициентов экономической эффективности, которые отражают взаимосвязь внедрения систем управления, роста денежного потока и затрат внедрение этой системы.

Ключевые слова: контроллинг, экономическая устойчивость, конъюнктура, инфляция, оценивание, прогнозирование, моделирование управления, тактические и стратегические цели, управление, финансовый учет, организационная структура, графический модел.

Kadirov Abdumalik Matkarimovich -
PhD, Senior Lecturer Fergana branch of TUIT

ASSESSMENT OF THE EFFICIENCY OF THE CONTROLLING SYSTEM TO ENSURE THE ECONOMIC SUSTAINABILITY OF INDUSTRIAL ENTERPRISES

Abstract. The article presents methodological approaches to assessing the effectiveness of the controlling system in ensuring the economic sustainability of industrial enterprises. It is argued that the assessment of economic sustainability based on a controlling system is based on a number of principles and consists of a number of stages. Based on the introduction of a controlling system, taking into account the system parameters selected at the target stage, management modeling, secondly, the current assessment and forecasting of goals, taking into account the environment and uncertainty, and thirdly, allows you to perform space-time analysis. The essence of assessing the effectiveness of the introduction of controlling systems in ensuring the economic sustainability of industrial enterprises is based on a graphical model of the coefficients of economic efficiency, which reflect the relationship between the introduction of management systems, the growth of cash flow and the costs of the implementation of this system.

Keywords: controlling, economic sustainability, conjuncture, inflation, evaluation, forecasting, management modeling, tactical and strategic goals, management, financial accounting, organizational structure, graphic model.

Кириш. Маълумки, хўжалик юритиш субъектлари фаолиятини ривожлантириш ёки такомиллаштиришга қаратилган деярли ҳар қандай чора-тадбирларни ишлаб чиқиш ва амалга ошириш қўшимча харажатларни келтириб чиқаради. Нефть-газ саноати корхонасида контроллинг тизимини жорий этиш ҳам бундан истисно эмас. Харажатларни амалга оширилиши режалаштирилган комплекс чора-тадбирлари ҳамда уларни молиялаштириш манбаларига қараб ўзгариши мумкин. Жумладан, ушбу харажатлар қуйидаги бўлиши мумкин:

- корхонада контроллинг хизмати бошлиғи ва мутахассиси лавозимини жорий этиш билан боғлиқ қўшимча харажатлар;
- автоматлаштирилган бошқарув тизимини жорий этишга кетадиган харажатлар;
- корхонада контроллинг тизими механизмларини жорий этиш учун консалтинг хизматлари жалб этиш билан боғлиқ харажатлар ва х.к.

Ваҳоланки, контролинг хизмати бошлиғи ва мутахассиси фақатгина бошқарув ҳисобини юритмайди. У, шу билан бирга, бюджетлашти-

риш функциясини ҳамда режа ва амалиётда уларни бажарилишини амалга оширади. Актив, мажбуриятлар, хусусий капитал, даромад, харажат, молиявий жавобгарликда марказларга тушадиган ва келадиган маблағлар тўғрисида режавий ва жорий маълумотларга эга бўлган контроллёр режадаги фарқларни ҳисоблайди, ўрганади ва бу тўғрисида юқори раҳбариятга ахборот топширади [1.172].

Нефть-газ саноати корхонасида контроллинг тизимини лойиҳалаштириш ва жорий этиш билан боғлиқ қўшимча харажатларнинг юзага келиши уларнинг самарадорлик нуқтаи назардан мумкин бўлган вариантларини батафсил таҳлил қилиш заруратини келтириб чиқаради. Нефть-газ саноати корхонасида контроллинг тизимининг у ёки бу вариантини жорий этиш тўғрисидаги якуний қарорни қабул қилишда, биринчи навбатда, таклиф этилган чора-тадбирлар мажмуасини амалга ошириш натижасида корхона томонидан олинадиган самарага таяниши мақсадга мувофиқ. Маълумки, прогноз қилинаётган самара миқдори корхона томонидан контроллинг тизимини ишлаб чи-

қиш ва амалга ошириш чоғида сарф қилинган барча харажатларни тўлиқ қоплаши лозим [11.41].

Шу боис нефть-газ саноати корхоналари иқтисодий барқарорлигини таъминлашда контроллинг тизими самарадорлигини баҳолашга нисбатан услубий ёндошувларни ишлаб чиқиш зарур ҳисобланади. Бироқ, рентабелликни ҳисоблаш бўйича оммавий ва кенг қўлланиладиган формуладан фойдаланиш жуда аниқ миқдорини олишга имкон бермайди, корхоналар, юқорида таъкидланганимиздек, юқори ноаниқлик даражасига эга бўлган муҳит шароитида фаолият кўрсатади ва шундан келиб чиққан ҳолда, фаолият кўрсатиш кўрсаткичлари иқтисодий тизимга кириш ва ундан чиқишда тасодифий тавсифга эга ва биргина кўрсаткич билан аниқлаш мумкин эмас [11.41].

Илмий адабиётлар таҳлили. Бироқ, ҳозирги кунда маҳаллий [6.28], [13] ва хорижий олимларнинг илмий ишларида акс эттирилган контроллинг тизимини жорий этиш самарадорлигини баҳолаш тамойиллари киритиладиган параметрларининг тасодифий даражасини ҳисобга олмайди. Жумладан, Л.П. Королёвнинг тадқиқотларида баҳолаш бўйича машҳур усуллар кенг ёритилган [8.24]. Шунингдек, муаллифлар уларни икки гуруҳга бўлади: миқдорий усуллар ва сифат усуллари.

Миқдорий усуллар доирасида фойдаланиладиган кўрсаткичлар мисоли сифатида қуйидагилар бўлиши мумкин: қўшимча қиймат динамикаси, корхонанинг бозор қиймати ўсиши, меҳнат унумдорлиги кўрсаткичи динамикаси, бозор улуши ўсиши, айланма ўсиши, рентабеллик кўрсаткичи ўзгариши, солиқларда тежамкорлик миқдори, хатарларнинг пасайиши [10.135]. Сифат усулларида қуйидаги кўрсаткичлар хосдир: ишлаб чиқариш ускуналарнинг сифати, корхона рақобатбардошлилиги, ишчилар мотивация даражасининг ўзгариши ва х.к. [8.24].

Бугунги кунда кўплаб олимлар корхона фаолият кўрсатишида ташқи муҳит беқарорлиги шароитида контроллинг тизимини жорий этиш самарадорлигини миқдор жиҳатдан баҳолаш деярли мумкин эмас деб ҳисоблашади.

Бир қатор тадқиқотчилар [3.216, 2.5, 9.68, 5.128] корхонада контроллинг тизимини жорий этиш самарадорлигини баҳолаш учун аниқ бўлмаган, субъектив ҳисоблаш усулларида фойдаланади, бунда экспертларга ишлаб чиқилган шкалалар бўйича контроллинг хизмати ҳисобот даврида қанчалик самарали фаолият кўрсатганлигини баҳолаш таклиф этилади. Бироқ, мазкур ҳолларда самарадорликни баҳолаш, биринчидан, шартли миқдорий ҳисобла-

нади, чунки оғзаки айтилган фикрлар миқдорий кўрсаткичларга ўтади;

иккинчидан, мазкур усуллардан кўпинча кейинги фаолиятни баҳолаш учун фойдаланиш таклиф этилади, учинчидан, корхона фаолият кўрсатишининг ноаниқлик муҳити фақат билвосита, экспертларнинг ҳиссиётлари ёрдамида ҳисобга олиниши лозим.

Шунингдек, айрим иқтисодчи олимлар [8.24, 7.190] соф дисконтланган даромад, даромадлилик индекси, қопланиш даври каби кўрсаткичларни ҳисоблаган ҳолда инвестицион таҳлил асосида корхонада контроллинг тизимини жорий этишга кетган харажатлар самарадорлигини баҳолашган ва таҳлил қилишган.

Бироқ мазкур ҳолатда корхона фаолият кўрсатишининг ноаниқлик муҳити, пул оқимларини дисконтлаштириш ёки лойиҳа натижавий кўрсаткичининг киритилган параметрлари ўзгаришига нисбатан сезгирлик даражасини таҳлил қилиш орқали билвосита ҳисобга олинади.

Аммо бу ҳолларда ҳам самарадорликни баҳолаш натижаси сифатида натижавий кўрсаткичнинг битта аниқ миқдори – соф дисконтланган даромад бўлади. Бироқ, корхона амалиётида фаолият кўрсатиш муҳитидаги ўзгаришлар туфайли хўжалик юритувчи субъект натижавий кўрсаткичининг аниқ белгиланган миқдорига тўлиқ қафолат билан эришиш эҳтимоли камроқ. Буларнинг барчаси нефть-газ саноати корхонаси фаолият кўрсатиш муҳитидаги барта-раф этиб бўлмайдиган ноаниқликни ҳисобга олишга имкон берувчи контроллинг тизимини жорий этиш самарадорлигини баҳолаш усуллари ишлаб чиқиш заруриятини келтириб чиқаради.

Асосий қисм. Контроллинг тизимини жорий этиш самарадорлигини баҳолашда ноаниқликни ҳисобга олиш муаммоларини мумкин бўлган ечиш вариантларидан бири, бу ноаниқ мантиқий фикрлашдан фойдаланишга асослан-диган усул бўлиши мумкин.

Нефть-газ саноати корхонаси иқтисодий барқарорлигини таъминлашда контроллинг тизимидан фойдаланишга сарфланган харажатлар самарадорлигини таҳлил ва прогноз қилиш “ечимлар мақсадлар ва чекловларнинг қўшилиши орқали эришилган ҳоллардагина ёйилган шароитларда қарорни қабул қилиш”га келиб тақалади [1.172].

Фараз қилайлик, ҳисоблаш ёки эксперт йўли билан муайян даражадаги алоқадорлиги бўлган корхоналар иқтисодий барқарорлигини таъминлашда контроллинг тизимини жорий қилишга кетган харажатларни $Z: [z_1, z_2]$ ҳамда контроллинг тизимини жорий этиш натижаси-

да саноат корхонасининг қўшимча равишда олинган пул тушумларини $-CF_{кон.}$: $[CF_{кон.1}, CF_{кон.2}]$ оралиқ баҳолаш мумкин [11.41].

Юқоридагилар асосида нефть-газ саноати корхоналари иқтисодий барқарорлигини таъминлашда контроллинг тизимини жорий этиш самарадорлигини баҳолаш қуйидаги ифодадан фойдаланиш мумкин:

$$[s_1, s_2] = \frac{[CF_{кон.1}, CF_{кон.2}]}{[z_1, z_2]} \quad (1).$$

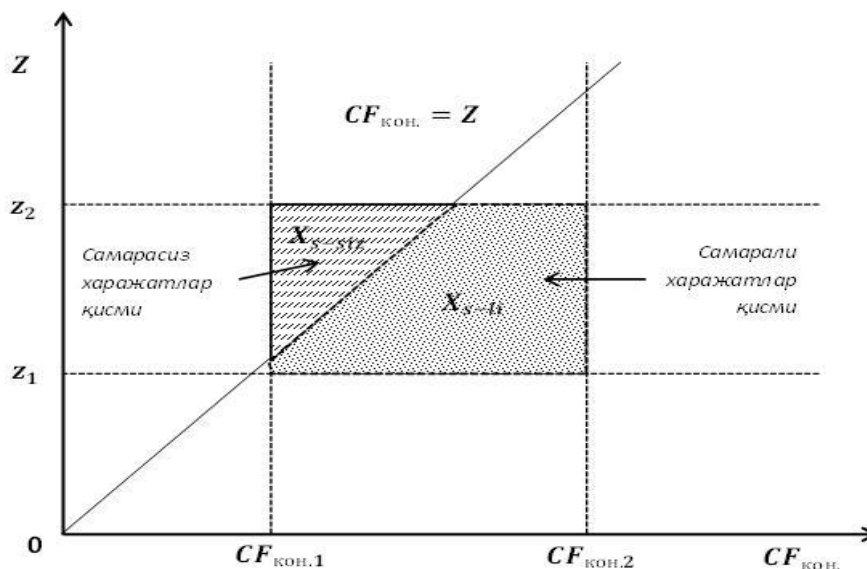
бу ерда, $CF_{кон.}$ – контроллинг тизимини жорий этиш натижасида қўшимча равишда олинган пул тушумлари;

$Z: [z_1, z_2]$ – контроллинг тизимини жорий қилишга кетган харажатлар.

Шунда нефть-газ саноати корхонаси иқтисодий барқарорлигини таъминлашда конт-

роллинг тизимини жорий этиш самарадорлигини ноаниқликлар миқдорини $S: [s_1, s_2]$ орқали ифодалаш мумкин. Демак, нефть-газ саноати корхонаси иқтисодий барқарорлигини таъминлашда контроллинг тизимини жорий этиш самарадорлиги оралиқ баҳолашни мумкин. Ифоданинг барча параметрлари оралиқ тарзда белгиланганлиги туфайли контроллинг қилиш тизимини жорий этиш самарадорлигини мантикий фикрлаш тамойиллари асосида ҳисоблаш механизмларини ишлаб чиқиш зарурати келиб чиқади.

Саноат корхонаси иқтисодий барқарорлигини таъминлашда контроллинг тизимини жорий этиш самарадорлигини баҳолаш моҳиятини график модел орқали намойиш этиш мумкин (1-расм).



1-расм. Саноат корхонаси иқтисодий барқарорлигини таъминлашда контроллинг тизимини жорий этиш самарадорлигини баҳолашнинг график модели [11.43]

1-расмда келтирилган график модели контроллинг тизимини жорий этиш ва уни амалга оширишга кетган харажатлар натижасида корхонанинг пул оқимларини орттиришни оралиқ баҳолашнинг туташ йўли билан ҳамда ($CF_{кон.} = Z$) лойиҳа самарадорлигининг қуйи чегарасига мос келувчи $Z \leq CF_{кон.}$ бурчакнинг биссектриси, яъни харажатлар улар билан шартланган молиявий натижаларга мос келган ҳолатлар орқали ҳосил бўлди. Маълумки, пул оқимининг ўсиши мазкур ($CF_{кон.} > Z$) оқимни келтириб чиқарган харажатларни кўпайтирадиган бўлса, контроллинг қилиш тизимини жорий этиш бўйича лойиҳа самарали бўлади. Агарда пул оқимининг ўсиши ($CF_{кон.} < Z$) харажатларнинг ўсишидан паст бўлган ҳолларда эса лойиҳа самарасиз бўлади [11.41].

Шакл майдони X_{s-li} (самарали харажат-

лар қисми)нинг барқарорлик контролинги тизимини жорий этишга кетган харажатлар ва мазкур тизимни жорий этиш натижасида саноат корхонасининг пул оқимлари ўсишининг оралиқ сонлари кесишмаси билан ҳосил бўлган тўртбурчак майдониға бўлган нисбат саноат корхонасида иқтисодий барқарорлик контроллинг қилиш тизимини жорий этиш самарадорлигини беради [11.41].

Нефть-газ саноати корхонаси иқтисодий барқарорлигини таъминлашда контроллинг тизимини жорий этишга кетган харажатлар ва саноат корхонасида пул оқимларининг ўсиши ўртасидаги турли вариантдаги нисбатлари бўлиши мумкин, шу боис қуйидаги формула асосида саноат корхонасида иқтисодий барқарорликни контролинги тизими орқали таъминлаш самарадорлигини баҳолаш мумкин.

$$R = \begin{cases} 1, & z_1 < z_2 \leq CF_{кон.1} < CF_{кон.2} \\ 1 - \frac{(z_2 - CF_{кон.1})^2}{2 \times (CF_{кон.2} - CF_{кон.1}) \times (z_1, z_2)}, & z_1 < CF_{кон.1} < z_2 \leq CF_{кон.2} \\ \frac{(2CF_{кон.2} - z_2 - z_1)}{2 \times (CF_{кон.2} - CF_{кон.1})}, & CF_{кон.1} \leq z_1 < z_2 \leq CF_{кон.2} \\ \frac{(CF_{кон.2} - z_1)^2}{2 \times (CF_{кон.2} - CF_{кон.1}) \times (z_1 - z_2)}, & CF_{кон.1} \leq z_1 < CF_{кон.1} \leq z_2 \\ \frac{CF_{кон.1} + CF_{кон.2} - 2 \times z_1}{2 \times (z_1, z_2)}, & z_1 \leq CF_{кон.1} \leq CF_{кон.2} \leq z_2 \\ 0, & CF_{кон.1} < CF_{кон.2} \leq z_1 < z_2 \end{cases} \quad (2).$$

Саноат корхонасида иқтисодий барқарорлик контролинги тизимини жорий этиш самарадорлик бўйича олинган натижани изоҳ этиш учун Харрингтоннинг “мақбуллик” вази-фасига [4.54] таянадиган баҳолаш бўйича так-лифимиздан фойдаланиш мақсадга мувофиқ. Бизда ҳосил бўлган кўрсаткич ўз хусусиятла-рига кўра сезарли даражада саноат корхонаси иқтисодий барқарорлигини таъминлаш эҳти-моллиги кўрсаткичларини эслатади, улар бўйи-ча биз юқорида миқдорий ва лингвистик миқ-дорларни баҳолаш ва солиштириш услубиёти-ни таклиф этганмиз.

Шундай қилиб, Харрингтон томонидан таҳлил қилиш йўли билан ҳисобланган шка-ла-си асосида миқдорий баҳолашни эҳтимоллиги-га мувофиқ ҳолда келтириш таклиф этилади. Сифатли баҳолаш мақсадлари учун нефть-газ саноати корхонасида иқтисодий барқарорлик-ни контролинг қилиш тизими асосида таъ-минлаш самарадорлиги даражаларини тасниф-лашни талаб этади ва у, ўз навбатида, харажат-лар қопланиши юзасидан бошқарув қарорлари-ни қабул қилиш билан боғлиқ.

Бироқ, Харрингтоннинг “мақбуллик” ва-зифалари ёрдамида самарадорлик даражалари учун оралиқларни ўрнатиш имконияти мав-жудлигига қармай, ушбу оралиқлар чегаралари, иқтисодий барқарорликни таъминлаш нуқтаи назаридан, жуда кенг. Шу боис, нефть-газ са-ноати корхонаси иқтисодий барқарорлигини контролинг тизими асосида таъминлаш сама-радорлиги даражасини “мутлоқ самарасиз” ва “мутлоқ самарали” миқдоридан фарқланса, ун-да яна битта баҳоловчи кўрсаткич: “контрол-линг қилиш тизимини жорий этишга кетган харажатарнинг асосланганлик коэффициен-ти”дан фойдаланишни таклиф этамиз. Мазкур кўрсаткични самарали ва самарасиз харажат-лар нисбати сифатида ҳисобланади:

$$k_s = \frac{X_{s-li}}{X_{s-siz}} \quad (3)$$

бу ерда, k_s – иқтисодий барқарорликни таъминлаш мақсадида контролинг тизимини жорий этишга кетган харажатларнинг асослан-ганлик коэффициенти;

X_{s-li} – самарали харажатлар қисми (1-расм);

X_{s-siz} – самарасиз харажатлар қисми (1-расм).

Контролинг тизимини жорий этиш на-тижасида нефть-газ саноати корхоналарида пул оқими ўсиши ва ушбу тизимни жорий этишга кетган харажатлар боғлиқлигини ўзида акс эт-тирувчи контролинг тизимини жорий қилиш-га кетган харажатларнинг асосланганлик коэф-фициентининг тартибга солинган формуласи-ни олиш мақсадида 2-формулани қуйидагича ўзгартириш лозим:

Контролингни жорий этишга кетган ха-ражатларнинг асосланганлик коэффицентини иқтисодий жиҳатдан қуйидагича изоҳлаш мум-кин: мазкур коэффицент харажатлар самарали ҳисобланган ҳолатнинг юзага келиш эҳтимоли, харажатлар самарасиз ҳисобланган ҳолатнинг юзага келиш эҳтимолидан қанчага ошишини, ёки бошқача қилиб айтганда, контролинги ти-зимини жорий этиш натижасида олинган қў-шимча пул оқими кўрсаткичининг ноаниқ миқ-дорлари, уни жорий этишга кетган харажатла-ридан қанчага ошишганини кўрсатади.

Шундай қилиб, ҳосил бўлган контрол-линг тизимни жорий этишга кетган харажат-ларнинг асосланганлик коэффицентини қуйи-дагича ифодалаш мумкин:

$k_s > 1$ – салоҳиятли самарали харажатлар қисми;

$k_s = 1$ – зарар кўрмаслик қисми;

$0 \leq k_s < 1$ – самарасиз харажатлар қисми.

$$k_s = \begin{cases} +\infty, & z_1 < z_2 \leq CF_{\text{кон.1}} < CF_{\text{кон.2}} \\ \frac{2}{(z_1 - CF_{\text{кон.1}})^2} - 1, & z_1 < CF_{\text{кон.1}} < z_2 \leq CF_{\text{кон.2}} \\ \frac{(2 \times CF_{\text{кон.2}} - z_2 - z_1)}{(-2 \times CF_{\text{кон.1}} + z_2 + z_1)}, & CF_{\text{кон.1}} \leq z_1 < z_2 \leq CF_{\text{кон.2}} \\ \frac{2 \times (CF_{\text{кон.2}} - z_1)^2}{2 - (CF_{\text{кон.2}} - z_1)^2}, & CF_{\text{кон.1}} \leq z_1 < CF_{\text{кон.1}} \leq z_2 \\ \frac{(CF_{\text{кон.2}} - CF_{\text{кон.1}}) \times (z_2 - z_1)}{(z_2 - CF_{\text{кон.1}})^2} - 2, & z_1 \leq CF_{\text{кон.1}} \leq CF_{\text{кон.2}} \leq z_2 \\ 0, & CF_{\text{кон.1}} < CF_{\text{кон.2}} \leq z_1 < z_2 \end{cases} \quad (4)$$

Контролинг тизимини жорий этишга кетган харажатларнинг асосланганлик коэффициентининг миқдори бирдан қанча юқори бўлса, ушбу харажатлар шунча самаралироқ бўлади. Ва аксинча, контролинг тизимини жорий этишга кетган харажатларнинг асосланганлик коэффициентининг миқдори бирдан қанча кам бўлса, ушбу харажатлар самарасиз ҳисобланади.

Шундай қилиб, юқоридагиларга асосланган ҳолда, нефть-газ саноати корхонаси иқти-

содий барқарорлигини контролинги тизими асосида таъминлаш учун кетган харажатларнинг асосланганлиги орасида бошқарув қарор қабул қилиш мақсадида иқтисодий барқарорлик тизимини жорий этишга кетган харажатлар самарадорлиги ва харажатлар асосланганлик коэффициенти кўрсаткичларини ўзида қамраб олган самарадорликни ифодаловчи кўрсаткичлар тизимини ишлаб чиқиш лозим (1-жадвал).

1-жадвал

Нефть-газ саноати корхоналари иқтисодий барқарорлигини таъминлашда контролинг тизимини жорий этиш самарадорлик даражасини изоҳлаш

| Самарадорлик чегаралари | Самарадорлик даражаси | Харажатлар асосланганлик коэффициенти чегаралари | Изоҳ |
|-------------------------|-----------------------|--|---|
| 0 | Мутлоқ самарасизлиги | 0 | Контролинг тизимини жорий этишга кетган харажатлар самарасиз ҳисобланади. |
| (0; 0,2] | Паст самарадорлик | (0; 0,25] | Контролинг тизимини жорий этишга кетган харажатлар самарасиз ҳисобланади. |
| (0,5; 0,8] | Юқори самарадорлик | (1,50; 2,00] | Харажатлар оқланади. |
| 1 | Мутлоқ самарадорлик | +∞ | Контролинг тизимини жорий этишга кетган харажатлар тўлиқ ўзини оқлайди. |

Манба: Муаллиф изланишлари асосида тузилган.

Нефть-газ саноати корхоналари иқтисодий барқарорлигини контролинги тизими асосида таъминлаш самарадорлигини баҳолаш бўйича таклиф этилган дастаклари ноаниқликлар муҳити шароитида корхоналарнинг самарали фаолият юритиши билан боғлиқ талабларига жавоб беради:

Биринчидан, кўрсаткичлар корхона иқтисодий самарадорлиги даражасини баҳолашда ҳам фойдаланиш мумкин.

Иккинчидан, кўрсаткичлар контролинг

тизимининг кириш ва чиқиш параметрларининг ўзгаришини ҳисобга олиш имконини беради, бу эса иқтисодий инқирозлар шароитида долзарб ҳисобланади.

Учинчидан, контролинг тизимини жорий этиш самарадорлигини баҳолаш услубиётига киритилган кўрсаткичлар миқдор жиҳатдан ҳисоблаш мумкин, демак, улар аниқ ва контролингдан фойдаланиш асосида нефть-газ саноат корхоналари иқтисодий барқарорлигини таъминлаш жараёнини мақбуллаштириш-

да қўллаш мумкин.

Тўртинчидан, таклиф этилган дастаклар олинган натижаларни изоҳлаш бўйича илмий-асосланган усул ҳисобланиб, у бошқарув қарорларини қабул қилишда амалий ва иқтисодий асосланган тавсиялар билан нефть-газ саноати корхоналари иқтисодий барқарорлигини контролинг тизими асосида таъминлаш самарадорлиги даражаси аниқлаш имконини беради.

Натижалар ёки яқуний қисм. Юқоридагилардан келиб чиқиб, шундай хулосага келиш мумкинки, нефть-газ саноати корхоналарининг иқтисодий барқарорлигини таъминлашда контролинг тизими самарали модел ҳисобланади ва уни кенг жорий этиш нефть-газ саноати корхоналари фаолият юритиш муҳитидаги ноаниқликларнинг мавжудлиги шароитида долзарб аҳамият касб этади. Шунингдек, нефть-газ саноати корхоналари иқтисодий барқарорлигини контролинги тизими асосида таъминлаш самарадорлигини баҳолаш тизими ноаниқликлар муҳити шароитида корхоналарнинг самарали фаолият юритиши билан боғлиқ қуйидаги таълабларига жавоб бериши кўзда тутилган.

– кўрсаткичлар корхона иқтисодий сама-

радорлиги даражасини баҳолашда ҳам фойдаланиш мумкин.

– кўрсаткичлар контролинг тизимининг кириш ва чиқиш параметрларининг ўзгаришини ҳисобга олиш имконини беради, бу эса иқтисодий инқирозлар шароитида долзарб ҳисобланади.

– контролинг тизимини жорий этиш самарадорлигини баҳолаш услубиётига киритилган кўрсаткичлар миқдор жиҳатдан ҳисоблаш мумкин, демак, улар аниқ ва контроллингдан фойдаланиш асосида нефть-газ саноат корхоналари иқтисодий барқарорлигини таъминлаш жараёнини мақбуллаштиришда қўллаш мумкин.

– таклиф этилган дастаклар олинган натижаларни изоҳлаш бўйича илмий-асосланган усул ҳисобланиб, у бошқарув қарорларини қабул қилишда амалий ва иқтисодий асосланган тавсиялар билан нефть-газ саноати корхоналари иқтисодий барқарорлигини контролинг тизими асосида таъминлаш самарадорлиги даражаси аниқлаш имконини беради.

Манба ва адабиётлар рўйхати:

1. Беллман Р. Принятие решений в расплывчатых условиях / Р. Беллман, Л. Заде // Вопросы анализа и процедуры принятия решения. – М.: Мир, 1976. – С. 172–215.
2. Бендиков М.А., Сахарова И.В., Хрусталева Е.Ю. Финансово-экономическая устойчивость предприятия и методы ее регулирования // Экономический анализ: теория и практика. - 2006. - № 14 (71). - с. 5-14.
3. Бурханов А.У. Саноат корхоналарининг молиявий барқарорлигини таъминлаш стратегияси. – Т.: Фан. 2009. – 216 б.
4. Васильева Г.А. Показатели оценки эффективности работы подразделения контроллинга / Г.А. Васильева // Контролинг. – 2002. – № 2. – С. 54–56.
5. Зеткина О.В. Об управлении устойчивостью предприятия. – М.: Аудит, ЮНИТИ, 2003, с. 128
6. Карлибаева Р.Х. Акциядорлик жамиятларида молиявий менежмент тизимини самарали ташкил этиш йўллари. Иқтисодиёт фанлари доктори (DSc) диссертацияси автореферати. Тошкент. 2018. – 28-бет.
7. Кидаева, Э.Э. Формирование контроллинга как системного инструмента управления промышленным предприятием: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Кидаева Эржена Эрдэм-Баировна. – Улан-Удэ, 2007. – 190 с.
8. Козин М.Н. Динамическая модель оценки производственно-экономической устойчивости оборонного предприятия / М.Н. Козин // Аудит и финансовый анализ. – Москва, 2007. - №4. – с. 24-31.
9. Коротков Э.М., Антикризисное управление. М.: ИНФРА-М, 2007. – С. 68.
10. Худякова Т.А. Принципы определения эффективности затрат на внедрение системы контроллинга на промышленном предприятии / Т.А. Худякова // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. – 2014. – № 4 (8). – С. 135–138.
11. Худякова, Т.А. Принципы оценки уровня финансово-экономической устойчивости предприятия на основе применения вероятностно-статистических моделей / Т.А. Худякова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2015. – Т. 9. – № 3. – С.41–43.
12. <http://www.biznes-daily.uz/ru/birjaexpert/41342-mamlakatimiz-banklarida-kontrolling-tizimini-joriy-qilish-masalalari>
13. http://www.iqtisodiyot.uz/sites/default/files/maqolalar/16_%20F.A.Mirbabayev.pdf