



**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ТИЖОРАТ БАНКЛАРИДА ЖИСМОНИЙ
ШАХСЛАРНИ КРЕДИТГА ЛАЁҚАТЛИЛИГИНИ БАҲОЛАШНИ
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

doi doi.org/10.55439/ECED/vol24_iss3/a19

**Куллиев Истам Янгимуродович -
Тошкент молия институти
мустақил тадқиқотчиси, и.ф.н., доцент**

Аннотация. Мақолада жисмоний шахсларни кредиттага лаёқатлилигини баҳолаш ва скоринг тизимининг аҳамияти ёритилган. Тижорат банклари томонидан жисмоний шахсларни кредитлаш амалиётларининг кенгайиб бориши, ушбу жараён билан боғлиқ рискларни минималлаштириш ва муаммоли кредитларнинг юзага келишини олдини олиш учун мижознинг кредиттага лаёқатлилигини такомиллаштириши талаб этади. Хусусан, ҳозирги замонда онлайн кредит хизматларининг тақдим этилиши, жараённи автоматлаштириш ва барча омилларни ҳисобга олган ҳолда кредиттага лаёқатлиликни баҳолашни талаб этмоқда.

Калит сўзлар: кредит скоринг, кредит тарихи, кредиттага лаёқатлилик, чакана кредит, қарз юки, кредит риски, кредит бюро, кредит портфели, скоринг модели, сунъий интеллект.

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОЦЕНКИ КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В
КОММЕРЧЕСКИХ БАНКАХ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**Куллиев Истам Янгимуродович -
Независимый научный сотрудник
Ташкентского финансового института, к.э.н., доцент**

Аннотация. В данной статье подчеркивается важность оценки кредитоспособности и системы балльной оценки физических лиц. Расширение практики кредитования физических лиц коммерческими банками, минимизация рисков, связанных с этим процессом, и предотвращение возникновения проблемных кредитов требует повышения кредитоспособности клиентов. В частности, сегодняшнее предоставление услуг онлайн-кредитования требует автоматизации процессов и оценки кредитоспособности с учетом всех факторов.

Ключевые слова: кредитный скоринг, кредитная история, кредитоспособность, розничный кредит, долговая нагрузка, кредитный риск, кредитное бюро, кредитный портфель, скоринговая модель, искусственный интеллект.

**IMPROVEMENT OF ASSESSMENT OF CREDITWORTHINESS OF INDIVIDUALS IN
COMMERCIAL BANKS OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**Kulliev Istam Yangimurodovich -
Independent researcher of the Tashkent
Institute of Finance, associate professor**

Abstract. This article highlights the importance of creditworthiness assessment and scoring system of individuals. The expansion of lending practices to individuals by commercial banks, minimizing the risks associated with this process and preventing the occurrence of problem loans requires improving the creditworthiness of customers. In particular, today's offering of online credit services requires process automation and creditworthiness assessment taking into account all factors.

Keywords: credit scoring, credit history, creditworthiness, retail credit, debt burden, credit risk, credit bureau, credit portfolio, scoring model, artificial intelligence.

Кириш. Банк тизимида банклараро рақо-батнинг ривожланиши, тижорат банкларининг кредит хизматлари бозорида мижозлар учун қу-лай ва тезкор кредитларни ажратиш амалиётла-рини такомиллаштириши талаб қилмоқда. Ху-сусан, чакана мижозларга кредитлар ажратиша-дан инсон омилисиз сунъий интеллект асосида автоматик тарзда мижозларга хизмат кўрсатиш амалиётлари кенгаймоқда. Тижорат банклари мобил иловалари орқали микроқарз ва бошқа турдаги кредитларни тақдим этмоқда. Банклар рақамли банк хизмати марказларини ташкил этмоқда ва чакана хизматларни кўрсатмоқда.

Банклар мижозларга исталган маконда ва замонда қисқа муддатли кредит маҳсулотлари-нинг сотув ҳажмини ошириб, банк стратегияси ва бизнес режаси бўйича мўлжалланган кўрсат-кичларга эришиши мумкин. Ушбу ҳолатда банк-лар фаолиятида кредит рискининг ошиши ва кредит портфелида NPL (Non-performing loan) ўсишига сабаб бўлиши мумкин. Шунинг учун, юқори кредит риски бўлган мижозларни энг аниқ “фильтрлаш” имкониятига эга бўлган кре-дит лаёқатлиликни баҳолаш усуllibаридан фой-даланиш лозим. Натижада банклар кредит бозо-рида мақбул жозибадор кредит ставкали кредит

маҳсулотларини таклиф қила олади ва юқори даромад олади.

Fair Isaac маълумотларига кўра, ривожланган мамлакатларда мижознинг кредитга лаёқатлигини баҳолашда 90 %дан ортиқ тижорат банклари скоринг тизимидан фойдаланади. Одатда, банклар скоринг моделларини яратиш учун маҳсус дастурий таъминотни сотиб олади. Мижозлар молиявий ҳолати тўғрисидаги, тўловлар бўйича тарихий маълумотларга (илгари кредит ажратилган қарз олувчилар бўйича сўровномалар) ва макроиктисодий кўрсаткичларга асосланиб скоринг модели тузилади.

Кредит скоринги – қарздорнинг тўлов қобилияти ва мажбуриятларни бажара олиши билан боғлиқ хавф омилларини миқдорий баҳолаш учун ишлатиладиган тизим. Тижорат банкларига кунлик равищда кўплаб мурожаатлар келиб тушаётганлиги ва регулятор томонидан банкларга кўйиладиган тартибга солувчи талабларнинг кучайиши кредит скорингини жорий этишини заруратга айлантириди. Дастрраб тижорат банклари жисмоний шахсларни кредитлашда скоринг тизимларини жорий этди. Хозирги вақтда юридик мижозларни кредитлаш амалиётига жорий қилинмоқда.

Жисмоний шахс қарз олувчининг кредитга лаёқатлиги кўплаб омилларга боғлиқ. Банклар келажакда мижознинг кредит қобилиятига таъсир қилувчи барча омиллар, сабаблар ва шароитларнинг ўзгаришини чуқур таҳлил қиласи. Жисмоний шахсларнинг кредитга лаёқатлигини баҳолаш банкнинг ишончли кредит портфелини шакллантириш ва кредит рискини минималлаштиришга хизмат қилувчи муҳим омил бўлиб хизмат қиласи.

Скоринг тизими натижалари бир қатор омилларга боғлиқ ҳисобланади. Скоринг кўрсаткичларини ҳисоблашда халқаро банк амалиётида мижозларнинг кредит тарихидан ташқари, бир қатор омиллар ҳисобга олинади. Жумладан:

1. Жисмоний шахснинг оилавий ҳолати;
2. Банклардаги ҳисобварақлари ва улардаги айланмалар тўғрисидаги маълумотлар;
3. Тўловлар тарихи, хусусан, солиқлар, коммунал ва бошқа тўловлар бўйича маълумотлар;
4. Мижознинг муддатли тўловлар бўйича қарздорликлари тўғрисидаги маълумотлар;

Ўзбекистон Республикасида Ягона интерактив давлат хизматлари портали ишга туширилди. Унинг базасида Идоралараро интеграция платформаси такомиллаштирилиб, давлат органларининг 120 дан ортиқ ахборот тизимлари ва хизматлари ўртасида ахборот алмашинуви амалга оширилмоқда. Ягона интерактив давлат хизматлари портали орқали жисмоний шахсларнинг оилавий ҳолати, унинг таркиби, тўловлар

тарихи ва мол-мулклари тўғрисидаги маълумотлардан фойдаланиш имкони мавжуд.

Илгари вақтларда жисмоний шахсларнинг тижорат банкларидан олинадиган кредитлари миқдори мижознинг аризасига асосан учинчи томон (сотув дилер ёки хизмат кўрсатувчи) билан тузилган шартномага мувофиқ белгиланган. Хозирги кунда бу жараён автоматлаштирилган скоринг модели орқали мижознинг молиявий ҳолати ва бошқа кўрсаткичларидан келиб чиқиб, кредит миқдори белгиланади.

Аммо, шунга қарамасдан бугунги кунда жисмоний шахсларнинг кредитга лаёқатлигини баҳолаш ва скоринг тизимларидан фойдаланишда муаммолар мавжудлиги банкларнинг чакана кредитлаш амалиётларига салбий таъсир қилмоқда.

1. Мижозлар тўғрисида етарли маълумотлар базаси мавжуд эмаслиги.

Ўзбекистон Республикасида йирик кредит ахборотлари тўғрисидаги маълумотларга эга бўлган Кредит ахборот таҳлилий марказида 14 млн. нафардан ортиқ жисмоний шасхнинг кредит тарихига оид маълумотлар базаси шакллантирилган. Бу эса, Ўзбекистон Республикасида муюмалага лаёқатли аҳолининг (18 ёш ва ундан юқори ёшдаги аҳоли сони 23,5 млн) 60 % қисмини ташкил этади. Шунингдек, банк потенциал мижозларининг тўловлар тарихи ва муддати ўтган қарздорликлари (кредит тўловларидан ташқари) тўғрисидаги маълумотлар базаси мавжуд эмас.

Бугунги кунда тижорат банклари билан рақобатлашаётган муддатли тўлов эвазига товор ва хизматларни таклиф этайдиган ташкилотлар сони ортиб бормоқда. Ушбу ҳолат аҳолининг қарз юки кўрсаткичини оширади ва тижорат банкларининг маълумотлар базаси мавжуд эмаслиги сабабли скоринг моделлари таҳлилида ҳисобга олинмайди. Бу эса, тижорат банкларида чакана кредитлар бўйича кредит риски даражасини ошишига олиб келади.

2. Аҳолининг кредит маданияти ва молиявий саводхонлиги пастлиги.

Аҳолининг кредит олиш маданияти пастлигини қўйидаги хусусиятлар билан изоҳлаш мумкин:

a) Кредит олиш деганда одатда етти авлодининг қарздор бўлиши тушунилади ва кредит олишдан қўрқишиади. Кредит қайтариш тартибига амал қилишмайди.

b) Айрим ҳолатларда кредитга аҳолига давлат томонидан берилган моддий ёрдам сифатида қаралади ва ўз вақтида мажбуриятларни бажармасликка сабаб бўлади.

3. Кредит бюролари фаолиятининг ривожланмаганлиги.

Кредит тарихи ва мижозлар тўловлар тарихи тўғрисидаги маълумотлар

ни йиғиш, таҳлил этиш ва уни сотиш билан шуғулланадиган субъектлар сони етарли эмас. Бу эса, мазкур соҳада рақобат ва ривожланишга салбий таъсири юзага келтиради.

Юқорида келтирилган муаммоларни ҳал қилиш ва чакана кредитлаш амалиётларининг самарадорлигини оширишга хизмат қилади.

Мавзуга оид адабиётлар таҳлили. Тижорат банкларининг мижозларни кредитга лаёқатлилигини баҳолаш соҳасида тадқиқотлар олиб борилган ва бугунги кунда ўз аҳамиятини йўқотгани йўқ. Мавзуга оид тадқиқотларни кўриб чиқадиган бўлсак, XX аср сўнгига қадар ўтказилган тадқиқотлар ва таҳлилларда мижозларнинг маълумотлари асосида кредитга лаёқатлилик даражаси баҳоланган. 2000 йиллардан ҳозирги кунга қадар тадқиқотларнинг аксарият қисмида мижозларнинг кредитга лаёқатлилик кўрсаткичларини баҳолаш ва уни башоратлашга доир тадқиқотлар ўтказилган. Ушбу тадқиқотлар юқори технологик дастурий ишланмалар ва сунъий интеллектга асосланган таҳлиллар билан бойитилиши, маълумотлар базаларининг шаклланиб бориши эришиладиган натижаларнинг амалий аҳамиятини юқори бўлишини таъминламоқда.

Тадқиқотчи Н. Абдуллаевнинг тадқиқотларида “Скоринг модели – қарз олувчининг тавсифларини рақамли қиймат билан солиширишга имкон берадиган математик модель. Бу кредитга лаёқатлилики тавсифловчи скоринг усулидаги рейтингидир (кўпроқ кредит келишувининг муваффақиятли натижага эришиш эҳтимоли)” таърифни келтириб ўтган [1].

Тадқиқотчининг “Бизнинг шароитимизда скоринг усулларини оммавий равишда қўллаш амалиёти кредитларни қайтармаслик ҳолатларининг кескин ўсишига олиб келиши мумкин” деган хulosаси мунозарали ҳисобланади. Тадқиқотчи ўз фикрини, Ўзбекистонда, ҳалқаро тажрибага мувофиқ, кредит бюролари фаол бўлмаган, аҳолининг кредит олиш маданияти ривожланмаганлиги ва молия соҳасида ягона ахборот майдони йўқлиги каби омиллар билан изоҳлайди [1].

Проф. Ш. Абдуллаевнинг жисмоний шахсларни кредитлашда кредит скорингни амалга ошириш жараёни ва кредит скоринг тизимињинг хусусиятлари бўйича тадқиқотларининг назарий ва амалий аҳамияти юқори ҳисобланади. Ш.Абдуллаевнинг фикрига кўра “Скоринг баҳолаш кредит муносабатларининг иккала субъекти банк учун ҳам мижоз учун ҳам фойдали тизимдир. Банк учун кредит билан боғлиқ йўқотишларнинг олдини олса, мижоз ҳеч қандай қийинчиликларсиз, тезкор кредит олиш, ундан фойдаланиш ва тўлаш имкониятига эга бўлади.” Бундан ташқари, скоринг усули бўйича

кредит ажратишнинг афзалликлари ва камчиликларини таққослаб, унинг ижобий томонлари ва қулагиллари кўрсатиб берилган [2].

Тадқиқотчи Д. Тошпўлатовнинг илмий тадқиқотларида “Скоринг рейтинг тизими банкка кредит ажратишни сўраб мурожаат қилган ёки сўралаётган кредит бўйича кафиллик тақдим этаётган юридик шахслар, якка тартибдаги тадбиркорлар ва жисмоний шахсларнинг кредитга лаёқатлилик даражасини аниқлашда фойдаланиладиган кўрсаткичлар ва коэффициентлар мажмуудир” таърифи келтирилган [3].

Д. Тошпўлатовнинг фикрига кўра, жисмоний шахсларнинг кредит лаёқатлилигини баҳолашда кредит тарихини ўрганиш банклар олдидағи кредитдан ташқари жорий мажбуриятлари (кафилликлар ёки бошқалар), ой охирига қадар муддати ўтган қарздорлик куни, биринчи транш бўйича муддати ўтган қарзнинг мавжудлиги, қарздор тақдим этган кафилликлари бўйича бошқа кредитлар ёки турмуш ўртоғининг кредити ва бошқа кредитлари бўйича муддати ўтган қарзнинг мавжудлиги каби маълумотларни инобатга олиш лозим [3].

Тадқиқотчи томонидан таклиф этилган “жисмоний шахсларнинг муддати ўтган кредит қарздорликлари тўғрисидаги маълумотлар ва омиллар тижорат банкларининг скоринг тизимида фойдаланиш лозимлиги тўғрисидаги таклифи” банклар скоринг моделларида ўз аксини топган.

Ўзбекистон Республикаси кредит тарихи бозорида лидер ҳисобланган “Кредит ахборот таҳлилий маркази” (КАТМ) кредит бюроси “Scoring CIAC” моделидан фойдаланиб, скоринг таҳлиллари амалга оширилади ва аниқланган скоринг баллари тавсиявий характерга эга. “Scoring CIAC” скоринг моделида қарз олувчининг кредит тарихи, шахсий, касбий, мулкий ва бошқа омиллар ҳисобга олинади. Бундан ташқари, “КАТМ” кредит бюросининг “Scoring CIAC” скоринг модели жисмоний ва юридик шахсларнинг мажбуриятларига асосланади. [16]

Ahmet Burak Emel ва бошқаларнинг (2003) тадқиқотларида замонавий кредит скоринг моделиларида миқдорий таҳлилни қўллашни кўриб чиқади. Маълумотлар таҳлилига асосланган методология Туркияning энг йирик тижорат банкларидан бирининг кредит портфелини ўз ичига олган 82 та саноат ишлаб чиқариш фирмаси фаолиятини баҳолашда қўлланилган. Молиявий коэффициентлардан фойдаланиб, турли омилли (регрессия ва дискриминант) таҳлиллар асосида муҳим натижаларга эришган ва энг муҳими, фирмаларнинг кредитга лаёқатлилик бўйича маълумотлари эксперт хulosалари билан тасдиқланган [4].

Blöchlinge, Andreas ва Markus Leippold (2006) скоринг тизимининг муҳим афзалиги, унинг холислиги ва кредит қарорларини қабул қилиш жараёнида мезонларни стандартлаштириш имконияти деб баҳолайди. Моделнинг объективлиги қарз олувчиларда ирқи, жинси, дини ва бошқа камситувчи омилларидан қатъи назар, уларнинг ҳар бирига тенг муносабатда бўлишини таъминлайди. Бундан ташқари, кредит скоринг тизими юқори мослашувчанлиги билан ажрабиб туради [6].

Уларнинг тадқиқотлари натижаларида тўғри тузилган скоринг модели, шунингдек, банкдаги умидсиз кредитлар сонини сезиларли даражада қисқартириш имконини беради. Бу эса кредит портфелини яхшилашга олиб келади. Тадқиқотда кредит скоринг тизимини қўллаш натижасида олинган натижалар мижозларни текширишнинг анъанавий усулида малакали ходимлар томонидан қабул қилинган ҳолатларга қараганда камроқ хатолик бўлишини исботлашга ҳаракат қилинган [6].

Caplinsk, Alina ва Manuela Tvaronaviciene томонидан ўтказилган тадқиқотларга кўра банклар фаолиятида кредит рискларини минималлаштиришда мижоз билан шартнома тузишдан олдинги ва шартнома тузиш босқичининг асосий воситаси кредитга лаёқатлиликни баҳолаш ҳисобланади. Кредитга лаёқатлиликни баҳолаш қарз олувчининг характеристи, оиласий аҳволи, олдинги тажриба, эгалланган касбий малака ва бошқаларни ўз ичига олади [7].

Fensterstock ўз тадқиқотларида банк фаолиятида скоринг моделларини қўллашнинг асосий устунлиги сифатида таҳлил қилиш тезлиги, қўлланилишининг соддалиги ва кўп қирралилиги кўрсатилган. Кредит скоринги нафақат кредиторлар, балки қарз олувчилар учун ҳам жуда кўп афзаликларга эга. Кўпинча скоринг моделлари кредит аризаларини кўриб чиқиш ва кредит қарорларини тезкор қабул қилиш учун фойдаланилади. Бундан ташқари, кредит лимитларини белгилаш, мавжуд ҳисобларни бошқариш ва мижозларнинг молиявий ишончлилигини башорат қилишда замонавий скоринг моделлари ҳам қўлланилади [8].

Barefoot ўз тадқиқотларида кредит скорингининг бир қанча асосий афзаликларига ишора қиласди. Масалан, кредит скоринги кредит нархини пасайтиради, чунки у кредит аризасини баҳолашда инсон иштирокини камайтиради [5].

Ponicki фикрига кўра, кредит скоринги бутун банк сектори бўйлаб кредитларни баҳолашнинг стандарт усулини, операцияларни амалга оширишнинг самарали усулини таъминлайди. Кредит скоринг моделлари, шунингдек, оддий ариза бериш жараёнини таклиф қилиш

орқали кредит ташкилотлари мижозларига фойда келтиради [13].

Шу билан бирга, адабиётларда кредит лаёқатлилигини баҳолашда кредит скорингидан фойдаланишнинг салбий жиҳатлари қайд этиб ўтилган ҳолатлар мавжуд. Банкда қўлланиладиган скоринг тизими эскириши ва маълумотларнинг тез ўзгариши кредитга лаёқатлиликни баҳолашнинг аниқлик даражасини пасайтиради. Тижорат банклари янги қарз олувчилар тўғрисидаги маълумотларни ҳамда фойдаланилган скоринг модели талабарини тизимли равишда янгилашга мажбур бўлади. Кредит скоринг усулни янги қарз олувчиларга кредит ажратилишига салбий таъсир кўрсатиши мумкинлиги кўрсатилган. Бунинг сабаби, кредит тарихига эга бўлмаган мижозларнинг кредитга лаёқатлилиги салбий баҳоланади. Натижада кредит ажратишида салбий қарорлар кўп қабул қилинишига сабаб бўлади.

Fu ва бошқалар (2020) тадқиқотларида machine learning усулларининг қиёсий таҳлилини ўтказишиди. Machine learning усуллари истеъмол кредити дефольтларини аниқ баҳолаши ва натижалар яхшилангани аниқланган. Бундан ташқари, улар рақамли маълумотлар манбалидан фойдаланган ҳолда рақамлаштириш даражаси юқори бўлган мамлакатларда кенг қамровли кредит скоринг тизимини ишлаб чиқиш зарурлигини исботлашди [9].

Koh ва бошқаларнинг (2006) тадқиқотларида турли скоринг моделларини бирлаштириш учун маълумотларни таҳлил қилиш усулларини ва қўллаш жараёнларини тадқиқ қилган. Муаллифларнинг фикрича, бу жараён кредит рискини башорат қилишда самаралироқ бўлган ягона моделни яратишга олиб келиши мумкин. Кредит рискини башорат қилиш натижалари қўлланилган индивидуал кредит скоринг моделлари кўрсатган натижалардан сезиларли даражада ошиб кетганда бир нечта скоринг моделларини бирлаштириб фойдаланишни тавсия этади [12].

Kerage ва Jagongo (2014) тадқиқотлари бўйича хulosалари шундан иборатки, тижорат банклари потенциал қарз олувчиларнинг кредит тарихига оид мавжуд маълумотлардан фойдаланиш ва банк тизимидағи муаммоли кредитлар ўртасида ижобий боғлиқлик мавжуд. Банклар ўз мижозларининг кредит тарихи тўғрисидаги маълумотлар алмашинувини ошириш натижасида банк тизими бўйича кўрсаткичлар яхшиланди, хусусан, ишламайдиган кредитлар улуши қисқарди [11].

Giannopoulos (2018) мижозларнинг дефольтини башорат қилишда кредит скорингнинг сунъий интеллектга асосланган моделларининг самарадорлигини ўрганган. Нейрон тармоқ (Neural network model) моделини қарорлар

даражти (Decision tree) модели билан солиши тириб кредитлар дефольтини башорат қилишда нисбатан ёмонроқ күрсаткичга эга эканлигини аниқлади [10].

Xiao-Lin Li, Yu Zhong томонидан скоринг моделларини күллаш масалалари тадқиқ қилинган. Кредит скорингини MARS (multivariate adaptive regression splines), Bayesian Model, Decision Tree, Markov Model, сунъий ителлектга асосланган Artificial Neural Networks, SVM (Support vector machine) K-Nearest Neighbor каби моделларни қиёслаб ўрганган. Уларнинг тадқиқотларида скоринг моделлари ва уларнинг ўзига хос афзалликлари ўрганилган. Тадқиқот натижалари га кўра моделларнинг устун томонларини олиш ва улардан гибрид модел сифатида фойдаланиш юқори аниқликни таъминлайди [14].

Wu Y, Xie Z, Ji S, Liu Z, Zhang X, Lin C, Deng S, Zhou J, Wang T ва Beyah R лар томонидан ўтказилган тадқиқотларда онлайн микрокредитлашда фирибгарлик ҳолатларини аниқлаш бўйича асосланган ечимларни тақдим этади. Уларнинг тадқиқотларида мижозларнинг телефон қўнғироқлари тарихи, манзиллар китоби, кредит тарихи каби бир қанча омиллар скоринг тизимида аниқ самара бермаслиги мумкин деган хуносага келишади [15].

Эмпирик тадқиқот ўтказилиб ушбу муаммони ҳал қилиш учун 600 000 дан ортиқ қарз оловчиларни ўрганган. Тадқиқот натижалари фирибгарларни аниқлаш тўрт гурухга бўлинган жами 26 та омилни таҳлил қилиш орқали амалга оширилган. Баҳолаш натижалари шуни кўрсатадики, 11 953 273 нафар қарз оловчи маълумотлари йирик онлайн микрокредитлаш платформасида жойлаштирилганда, улардан 29 727 таси фирибгар эканлиги аниқланган. Платформа эксперталари олинган натижанинг 95,59 фоизи ҳақиқий фирибгар эканлигини тасдиқлашган ва уларни платформанинг ички "қора рўйхати"га киритишган [15].

Ўзбекистон банк тизимида ҳам онлайн кредит хизматларини кўрсатиш амалиётларида мижозларнинг шахсий кабинетларига интернет тизимлари орқали бузиб кириш ҳамда мижозлар номидан микроқарзлар расмийлаштирилган ва ўзлаштирилган ҳолатлар мавжуд.

Тадқиқот методологияси. Мазкур мақолада гурухлаш, қиёсий ва таркибий таҳлил, индукция ва дедукция, анализ ва синтез ва бошқа илмий билиш усулларидан фойдаланилди. Шунингдек, Ўзбекистон Республикаси "Кредит ахборот таҳлилий маркази" кредит бюроси ва тижорат банкларининг амалий маълумотлари асосида таққослама таҳлиллар амалга оширилди.

Таҳлил ва натижалар. Тижорат банклари мобил иловалари орқали онлайн кредит маҳсулотларини сотиши амалиётлари кенгайиб бормоқда. Банклар қарз оловчилар учун мослашувчан бўлиши ва тезроқ молиялаштириши лозим. Тижорат банкларининг онлайн кредитлари юқори фоиз ставкада ва гаровсиз тақдим этилади. Бундай хизматларни тақдим этувчи банклар учун муҳим вазифа ҳар бир мижоз бўйича кредит хавфини тўғри баҳолаш ва эҳтимолий молиявий йўқотишларни минималлаштириш.

Мижозларнинг кредитга лаёқатлилигини аниқлаш учун турли моделлаштириш усуллари ва математик ҳисоб-китоблардан фойдаланилади. Скоринг таҳлили маҳсус дастур воситасида куйидаги кетма-кетликда амалга оширилади:

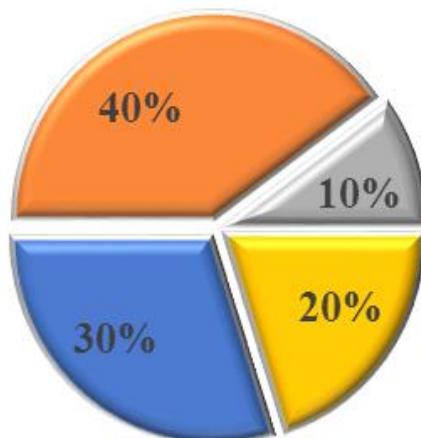
- статистик маълумотлар ва қарз оловчи ҳақидаги маълумотлар тизимга киритиш;
- интеграция қилинган ташқи манбалардан қарздорга тегишли маълумотларни олиш;
- скоринг модели асосида компьютер алгоритми маълумотларини таҳлил қилиш;
- таҳлил натижасида дастур қарз оловчининг скоринг баллни эълон қилиши.

Олинган натижа баллда юритилади ва мижознинг кредитга лаёқатлилик даражасини кўрсатиб беради. Олинган балл асосида кредитлаш бўйича дастлабки қарор қабул қилинади.

"Scoring" атамасининг ўзи инглизча балл сўзидан келиб чиқкан бўлиб, "ҳисоб" деб таржима қилинади. Содда қилиб айтганда, скоринг - бу қарз оловчини таҳлил қилиш ва кредит рискларини аниқлаш усули. Бу потенциал қарздорларни таҳлил қилишнинг тўлиқ автоматлаштирилган биринчи босқичи ҳисобланади. Айнан скоринг дастурлари жорий этилгани туфайли бугунги кунда сиз банк офисига бормасдан онлайн тарзда мурожаат қилишингиз ва бир неча дақиқада кредит олишингиз мумкин.

Инсон омилини йўқ қилиш – скоринг тизимида баҳолаш холис ва инсон омили минималлаштирилади, жараёнлар имкон қадар автоматлаштирилади. Скоринг дастурларининг текшириш усуллари ва параметрлари ишлаш тамойили банк талаблари маълумотларни таҳлил қилиш ва статистик маълумотлар билан таққослашга асосланади.

Агар тизим ариза берувчининг белгиланган параметрларга жавоб бермаслигини "тушунса", у автоматик тарзда аризани рад этади, бу эса банк ресурслари ва қарз оловчининг вақтини тежайди. Аксинча бўлган ҳолатда кредит ажратилади.



■ Ёпиқ мажбуриятлар ижобий омиллар ■ Мажбуриятлар бўйича омиллар
■ Шахсий маълумотлар ■ Ёпиқ мажбуриятлар салбий омиллар

1-расм. "КАТМ" кредит бюроси "Scoring CIAC" скоринг моделида жисмоний шахсларнинг кредитга лаёқатлигини баҳоловчи омиллар

Манба: "КАТМ" кредит бюроси веб саҳифаси маълумотлари-<https://infokredit.uz/uz/about/scoring>

Жисмоний шахсларнинг кредитга лаёқатлигини баҳолаш бўйича асосий омил сифатида жорий мажбуриятлар (40%) олинган. Шунингдек, унинг шахсий маълумотлари (10%), Ёпиқ мажбуриятлар бўйича ижобий омиллар (30%) ва Ёпиқ мажбуриятлар бўйича салбий

омиллар (20%) белгиланган. Ёпиқ мажбуриятлар бу мижознинг илгари олинган кредитлари бўйича мажбуриятлари тўлиқ бажарилганда "ижобий омил", бажарилмаган ҳолатлар мавжуд бўлса "салбий омил" сифатида тан олинади.



1-расм. "КАТМ" кредит бюроси "Scoring CIAC" скоринг моделида жисмоний шахсларнинг скоринг балл тақсимоти

Манба: "КАТМ" кредит бюроси веб саҳифаси маълумотлари-<https://infokredit.uz/uz/about/scoring>

"КАТМ" кредит бюроси "Scoring CIAC" скоринг моделида скоринг баллар тақсимоти қўйидагича:

1. 0-100 балл – қониқарсиз кредит тарихи;
2. 100-199 балл – скоринг балли ўртачадан паст;
3. 200-299 балл – ўртача хатар даражаси;
4. 300-399 балл – яхши кредит тарихи;
5. 400-500 балл – аъло кредит тарихига эга мижозлар тоифаси ҳисобланади.

Кредит тарихи аъло бўлган мижозларга кредит риски даражаси паст бўлиб, уларга пасайтирилган фоиз ставкада кредитлар тақдим

этиш мумкин. Шунингдек, қониқарсиз кредит тарихи, яъни 100 баллгача бўлган мижозларнинг муддати ўтган қарздорликлари мавжудлиги сабабли кредит риски даражаси юқори бўлади ҳамда бундай тоифадаги мижозларга кредитлар ажратилмайди.

"КАТМ" кредит бюросининг "Scoring CIAC" скоринг модели натижаларидан тижорат банклари мижозларни кредитлаш амалиётида фойдаланилмоқда. Жумладан, йирик тижорат банкларидан Халқ банки чакана кредитлар ажратиш амалиётида "Scoring CIAC" скоринг модели натижаларини фойдаланилмоқда (1-жадвал).

**АТ Халқ банкида жисмоний шахсларга ажратиладиган кредитлар
микдорининг ўрнатилиши**

Баллар интервали	Кредит микдорининг белгиланиши
0 дан 250 гача	0%*
250 дан 300 гача	40%
300 дан 350 гача	60%
350 дан 400 гача	80%
400 дан 500 гача	100%
КАТМ базасида мижоз ҳақида маълумот мавжуд бўлмаган тақдирда	100%

* Кредит ажратилмайди

Манба: АТ Халқ банк интернет саҳифаси маълумотлари асосида тузилди - <https://xb.uz/>

Ушбу жадвалда жисмоний шахс мижознинг олмоқчи бўлган кредитига йўналтириши мумкин бўлган бўш даромади микдорига нисбатан ўрнатилган меъёрдан келиб чиқиб кредит микдорини белгилаш тартибини кўриш мумкин. Мижознинг “КАТМ” кредит бюроси маълумотномасига мувофиқ мижознинг тўлов интизоми бўйича баллар интервали 250 дан юқори бўлганда кредит ажратилишига рухсат этилади.

Халқ банки чакана кредитлаш амалиётида кредит ажратишнинг кейинги омиллари бўлиб қўйидагилар ҳисобланади:

- фуқароларнинг жамғарib бориладиган пенсия таъминоти базасидан олинган охирги бир йиллик (0,1%) даромад, мижознинг ўртacha қўлга тегадиган 1 (бир) ойлик даромади;

- мижознинг ўртacha 1 ойлик даромади (барча ушланмалар чегирилгандан сўнг қолган даромад). Бунда ўртacha даромаднинг микроқарз учун 50 фоизини, истеъмол ва автокредитлар учун 70 фоизини молиялаштириш;

- 1 ойлик тўлайдиган алимент ёки суғурта микдори;

- мавжуд кредитлари бўйича 1 ойлик тўлов микдори (фоиз ва асосий қарз тўловлари). КАТМ маълумотномасида акс этган микдор;
- кредиттга йўналтириши мумкин бўлган бўш даромади микдори.

“КАТМ” кредит бюроси томонидан фуқароларга янада қулайлик яратиш, молиявий савдохонлик ва оммабопликни ошириш мақсадида кредит тарихи маълумотларини кузатиб бориши хизмати жорий этилди. 2021 йилнинг февраль ойидан янги форматдаги кредит тарихи маълумотини масофадан туриб онлайн тарзда интернет веб саҳифаси www.infokredit.uz орқали идентификациядан ўтган мижозларга фойдаланиш имконияти жорий этилди.

Бундан ташкари, Электрон хукуматнинг Ягона интерактив давлат хизматлари портали (www.my.gov.uz) орқали ҳам онлайн равишда олиш имконияти яратилди. 2021 йил мобайнида фуқаролар томонидан ушбу сайтлар орқали олинган кредит тарихининг сони 145 773 донани ташкил этиди. Бу давргача фуқароларнинг кредит тарихига оид маълумотлар фақатгина улар томонидан тўлдирилган ёзма аризага асан тақдим этилган.

“КАТМ” кредит бюросидан кредит тарихи тўғрисидаги маълумотларни олган жисмоний шахсларни кредит рейтинг тоифалари бўйича динамикаси

(нафар)

Кўрсаткичлар	31.12.2021 й.		31.12.2022 й.	
	эркак	аёл	эркак	аёл
401-500 ("Аъло")	568	127	2922	546
301-400 ("Яхши")	17707	10536	42003	17520
201-300 ("Ўрта")	64032	40163	117536	57756
101-200 ("Кучсиз")	8379	3346	14402	4587
1-100 ("Ёмон")	696	219	1248	346
Жами	145773	258866		

Манба: “КАТМ” кредит бюроси веб саҳифаси маълумотлари – <https://infokredit.uz/uz/about/scoring>

2-жадвал маълумотларидан кўриш мумкини, олинган кредит тарихи маълумотлари-

даги скоринг баллари кесимида тақдим этилган кредит тарихига оид маълумотлар келтирилган.

Скоринг балл маълумотларининг улуши фуқароларнинг жинси кесимида акс эттирилган. Олинган кредит тарихи маълумотларида асосий катта қисм, яъни 71 фоизи 201 дан 300 гача (ўртacha) бўлган скоринг баллига тўғри келмоқда. Фуқароларнинг 69 фоиз ёки 178,1 минг нафардан ортиқ қисмини эркаклар, 31 фоиз ёки 80,7 минг нафарини аёллар ташкил этган.

Хулоса ва таклифлар. Қарз олувчи жисмоний шахсларни кредитга лаёқатлилигини баҳолашда потенциал қарздорнинг иш тажрибаси, кредит тарихи, молиявий ҳолати ва шахсий маълумотлари бўйича кўрсаткичлар таҳлилда кенг фойдаланилади.

Кредит ахборотларини йигиш ва уларни тайёрлаш билан шуғулланадиган турли мулк шаклидаги кредит бюороларини ташкил этиш ва кредит тарихи маълумотлари бозорини ривожлантириш. Аҳоли ўртасида тижорат банкларидан кредит олиш ва уни қайтариш борасида молиявий саводхонлигини ошириш, айниқса, жисмоний шахсларнинг кредит тарихи тўғрисида ва унинг келгусида кредит олиши имкониятларига салбий таъсири юзасидан тарғиботлар ўтказиш зарур. Келажакда жисмоний шахсларнинг қора рўйхатга (ёмон мижоз) тушиб қолиши ва банк

кредитларидан фойдаланиш имкониятини маълум вақтга (одатда олинган кредит ёпилганидан 5 йил) йўқотиши юзасидан тушунтиришлар бериб бориш лозим. Натижада мижозларнинг банклардан олинган кредитлар бўйича мажбуриятларни ўз вақтида бажариш масъулиятини ошириб, муаммоли кредитларни камайишига хизмат қиласди.

Кредит скорингининг салбий жиҳатларидан яна бири, кредит олиш учун мурожаат этган мижознинг аризаси рад этилиши бўйича хулоса тақдим этилмайди. Бу эса, мижозларнинг истеъмолчи сифатида ҳукуқлари бузилишига олиб келади. Жаҳон банки ҳисобот маълумотларида ҳам ушбу ҳолатга эътибор қаратилиб, мижозларга скоринг натижалари бўйича кредит ажратмасликни асослантириб бериш лозимлиги қайд этилган.

Ўзбекистон Республикаси тижорат банкларининг чакана кредитлаш амалиётида мижозларнинг кредитга лаёқатлилигини сунъий интеллектга асосланган баҳолаш моделларни кенг жорий этиш мақсадга мувофиқ. Чакана кредитлаш амалиётида инсон омилини камаяди ва кредит риски даражасини пасайтиришга эришилади.

Манба ва фойдаланилган адабиётлар рўйхати:

1. Абдуллаев Н.А.(2021) Кредит скоринги: моҳият, қўллаш механизмлари, муаммолар / Иқтисод ва молия / Экономика и финанссы, 2021 йил, 3(139)
2. Абдуллаева Ш.З. (2017) "Кредитлашда скорингни қўллаш амалиёти" "Халқаро молия ва ҳисоб" илмий электрон журнали. 2017 йил, №1, феврал.
3. Тошпўлатов Д.А. (2021) Банкларда кредит рискларни скоринг рейтинг тизими орқали баҳолаш / Иқтисодиёт ва таълим / 2021 йил, 5-сон.
4. Ahmet Burak Emel, Muhittin Oral, Arnold Reisman, Reha Yolalan (2003) A credit scoring approach for the commercial banking sector / [https://doi.org/10.1016/S0038-0121\(02\)00044-7](https://doi.org/10.1016/S0038-0121(02)00044-7)
5. Barefoot, Ann, and Christine Walika. (1996) Credit Scoring at a Crossroads: Privacy, Access, and Fairness Concerns Can Be Successfully Addressed. ABA Banking Journal 88: 26.
6. Blöchlinge, Andreas, and Markus Leippold. 2006. Economic benefit of powerful credit scoring. Journal of Banking & Finance 30: 851–73.
7. Caplinsk, Alina, and Manuela Tvaronaviciene (2020) Creditworthiness Place in Credit Theory and Methods. Entrepreneurship and Sustainability Issues 7: 2542–555.
8. Fensterstock, Albert (2005) Credit scoring and the next step. Business Credit 107: 46–49.
9. Fu, Guanghong, Minjuan Sun, and Qing Xu. (2020) An Alternative Credit Scoring System in China's Consumer Lending Market: A System Based on Digital Footprint Data. Available online: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3638710 (accessed on 25 June 2021).
10. Giannopoulos, Vasileios. (2018) The Effectiveness of Artificial Credit Scoring Models in Predicting NPLs using Micro Accounting Data. Journal of Accounting & Marketing 7: 303.
11. Kerage, Peter, and Ambrose Jagongo. (2014) Credit Information Sharing and Performance of Commercial Banks in Kenya. Global Journal of Commerce & Management Perspective 3: 18–23.
12. Koh, Hian C., Wei Chin Tan, and Chwee Peng Goh. (2006) A Two-step Method to Construct Credit Scoring Models with Data Mining Techniques. The International Journal of Business and Information 1: 96–118.
13. Ponicki, Chuck. (1996) Case Study: Improving the Efficiency of Small-Business Lending at First National Bank of Chicago. Commercial Lending Review 51: 51–60.
14. Xiao-Lin Li, Yu Zhong (2012) An Overview of Personal Credit Scoring: Techniques and Future Work / International Journal of Intelligence Science Vol.2 No.4A(2012), Article ID:24193,9 pages DOI:10.4236/ijis.2012.224024
15. Wu Y, Xie Z, Ji S, Liu Z, Zhang X, Lin C, Deng S, Zhou J, Wang T and Beyah R (2023). Fraud-Agents Detection in Online Microfinance: A Large-Scale Empirical Study, IEEE Transactions on Dependable and Secure Computing, 20:2, (1169-1185), Online publication date: 1-Mar-2023.
16. "Кредит ахборот таҳлилий маркази" (КАТМ) кредит бюроси интернет саҳифаси маълумотлари – <https://infokredit.uz/uz/about/scoring>