

6. Дойль П. Менеджмент: стратегия и тактика. Серия «Теория и практика менеджмента». – СПб: Питер, 1999. - 560с.
7. Управление персоналом организации: Учебник / Под ред. А.Я. Кибанова. - 2-е изд. перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2001.
8. Рюттингер Р. Культура предпринимательства. – М.: Эком, 1992. - 240 стр.
9. Армстронг М. Практика управления человеческими ресурсами. – СПб: Питер, 2005.
10. Hofstede G. H. Culture's consequences: Comparing values, behaviors, institutions, and organizations across nations (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications. 2001.
11. Trompenaars F., Woolliams P. When Two Worlds Collide // Trompenaars Hampden-Turner Intercultural Management Consulting, 2000.
12. Друкер П. Задачи менеджмента в XXI веке. – СПб.: Питер, 2001.
13. Федорова А. А. Корпоративная культура в системе управления организацией: Дис. канд. экон. наук. – Москва, 2005.
14. Камерон К.С., Куинн Р.Э Диагностика и изменение организационной культуры: Пер. с англ./СПб.: Питер, 2001 г. - 311 с.: - Пер. изд.: Diagnosing and changing organizational culture/Cameron K.S., Quinn R.E.. - Reading et al., 1999.
15. Скляр Елена Николаевна.Повышение эффективности управления промышленным предприятием на основе развития корпоративной культуры.
16. Репников Дмитрий Александрович. Совершенствование корпоративной культуры в системе управления человеческими ресурсами предприятия, 2017. - 63 в.
17. Майкл Хосеус Джефффри Лайкер Корпоративная культура: Уроки для других компаний.
18. Диагностика и изменение организационной культуры. Ким С., Камерон Роберт, Э. Куинн, 2001. 78 бет.
19. Korxonlarda personalni boshqarishning korporativ usulidan foydalanish samaradorligi. Monografiya. – T.: Iqtisodiyot, 2020. – 125 bet.
20. Rashid, M.Z.A., Sambasivan, M. and Johari, J. (2003) The Influence of Corporate Culture and Organisational Commitment on Performance. Journal of Management Development, 22, 708-728. <http://dx.doi.org/10.1108/02621710310487873>.
21. Игорь Кузнецов. Корпоративная культура. Учебное пособие, 2006.-54 в.
22. Ташходжаев М.М., Бегматова Д.Б. Корпоративная культура. – Т.: Иқтисодиёт, 2019.
23. Особенности корпоративной культуры российских компаний. Монография. – М.: Издательство: Проспект, 2016 г.



QURILISH INDUSTRIYASIDA KORPORATIV BOSHQARUV: RIVOJLANISH YO'NALISHLARI, MUAMMO VA O'ZIGA XOS XUSUSIYATLARI

https://doi.org/10.55439/ECED/vol24_iss2/a18

Sayfullayeva Madina Ismatovna -
Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti
tayanch doktoranti

Xairova Dinara Rimovna -
ilmiy rahbar, professor, i.f.n., I.M.Gubkin nomidagi
(Milliy Tadqiqot Universiteti) Rossiya davlat neft va gaz universiteti

Annotatsiya. Maqolada qurilish industriyasiga xos korporativ boshqaruvning ayrim xususiyatlari tasvirlangan. O'zbekistonda so'nggi bir necha yil ichida qurilish industriyasining rivojlanish tendensiyalari, shuningdek, aholi soni oshishining qurilishga sarmoyaga ehtiyoj ortib borishi ta'siri o'rganilgan.

Kalit so'zlar: korporativ boshqaruv, qurilish industriyasi, qurilish.

КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СТРОИТЕЛЬНОЙ ИНДУСТРИИ: ТЕНДЕНЦИИ, ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ

Сайфуллаева Мадина Исмаиловна -
докторант Ташкентского государственного
экономического университета

Хаирова Динара Римовна -
научный руководитель, профессор, к.э.н.,
Российский государственный университет нефти и газа
имени И.М.Губкина (Национальный исследовательский университет)

Аннотация. В статье описываются некоторые особенности корпоративного управления, характерные для строительной отрасли. Представлено исследование тенденций развития строительной отрасли Узбекистана за последние несколько лет, а также влияние роста численности населения на страны на растущую потребность в инвестировании в строительство.

Ключевые слова: корпоративное управление, строительная отрасль, строительство.

CORPORATE GOVERNANCE IN CONSTRUCTION INDUSTRY:
TRENDS, PROBLEMS AND SPECIFICS*Sayfullayeva Madina Ismatovna -**Tashkent state university of economics**Khairova Dinara Rimovna -**scientific adviser, professor, PhD in economics,**Russian state university of oil and gas named
after I.M.Gubkin (National research university)*

Abstract. The article describes some specific features of corporate governance in construction industry. Presented a study of trends in development of the construction industry in Uzbekistan over the past few years, as well as the impact of growing population on need for investment in construction.

Keywords: corporate governance, construction industry, construction.

Введение. В последние годы в Узбекистане проводятся масштабные реформы, которые проявляются в набирающей скорости и масштабах трансформации во всех сферах экономики.

Строительная отрасль всегда являлась одной из ведущих отраслей экономики любой страны мира. Строительство, будучи одним из секторов экономики, принимает участие в создании и модернизации основных фондов и инфраструктуры всех сфер народного хозяйства, и признанно является главной фондообразующей отраслью экономики страны.

Строительная отрасль — одна из ведущих отраслей экономики Узбекистана, и нуждается в современных инструментах управления. Таким образом, развитие строительной индустрии является ключевым фактором решения социально-экономических задач.

Литературный обзор. В истории мировой экономики, понятие корпоративного управления впервые появилось в XVIII веке. Корпоративное управление, являясь важной составляющей стратегического менеджмента, до сих пор единого согласованного определения. Главная сущность корпоративного управления возникает с разделением функции управления и владения собственностью организации.

Впервые проблему корпоративного управления прокомментировал Адам Смит в своей книге «Богатство наций», где он отметил следующее: «от руководителя компании, являющегося управленцем денег других людей не принадлежащих ему, не возможно ожидать, того что он будет также относиться к ним с такой же внимательностью и настороженностью как смотрят совладельцы частного договора товарищества за своими собственными»[3].

Позже в 1932 году американцы Берли и Минз в своей работе «Современная корпорация и частная собственность», особо выделили наличие разрыва власти между административным управлением и акционерами крупных компаний. Они отметили: «рост современных корпораций привёл к концентрации экономической

власти, которые могут претендовать на равные условия с современным государством – экономическая власть против политической власти, где каждая из сторон сильна в своей сфере»[4].

Позже в 1997 году американские экономисты и представители школы поведенческих финансов, Ф.Шлейфер и Р.Вишни определяют корпоративное управление как «пути, которыми поставщики финансов корпорации гарантируют себе возврат своих инвестиций»[5].

Организация экономического сотрудничества и развития в 1998 году дала следующее определение: «Корпоративное управление — это система, с помощью которой коммерческие корпорации регулируются и контролируются. Структура корпоративного управления определяет распределение прав и обязанностей между различными участниками корпорации (правление, менеджеры, акционеры)»[6].

В 2001 специалист по финансам Патрик Мак Колган дал широкий обзор на теорию агентских отношений и корпоративное управление. Главная цель его исследования заключалась в том, чтобы изучить ту сферу отношений, в которой интересы менеджеров расходятся с интересами акционеров. Он имел в виду агентские отношения и агентские издержки, которые возникают из отношений участников корпораций. П.МакКолган утверждает, что агентскую проблему можно уменьшить за счет эффективного механизма корпоративного управления, который может сыграть ключевую роль в снижении агентских издержек и уменьшения проблем связанных с собственностью в компаниях. Управление должно быть разработано в соответствии со средой фирмы, и как один общий механизм может быть более важным для одних фирм и менее важным для других фирм[7].

Выдвигая эти идеи П.МакКолган основывался на работе Дженсена и Меклинга, авторы Теории фирмы (1976), которые определили агентские отношения как тип контракта, где главное это – нанять агента для выполнения услуг фирмы от его (собственника) имени.

Агентская проблема возникает из-за различных интересов и конфликта между владением и контролем, поскольку доверитель делегирует некоторые полномочия по принятию решений агенту. М.Дженсен и В.Меклинг утверждали, что это делегирование полномочий снижает ценность максимизирующих решений принимаемых менеджером в компании [8]. При этом Химмельберг, Хаббард и Паляя (1999), утверждали в дополнение мнений Дженсона и Меклинга, говоря, что проблема агентских отношений не одинакова во всех фирмах, а различна в разных фирмах, разных отраслях, а также в разных культурах [9].

Методология исследования. Теоретической и методологической основой исследования явились общенаучные методы, основанные на диалектическом подходе, такие как системный анализ и синтез, сравнительный метод. Также для выявления тенденций развития строительной отрасли Узбекистана применялись специальные методы статистического, экономического анализа. Методология исследования основывалась на комплексном анализе показателей

развития строительной индустрии и макроэкономических индикаторов, с учетом особенностей развития строительных организаций.

Анализ и результаты. В современных условиях цифровизации и глобализации экономики, строительство, как и все отрасли производственной сферы, приобретает новый экономический смысл, что связано с движением капитала и свободой деятельности каждого субъекта строительных отношений. Как процесс экономический, строительство, представляет собой непрерывную инвестиционную деятельность собственников капитала на протяжении каждой стадии жизненного цикла процесса возведения зданий или сооружений, в строительство которых были сделаны капиталовложения.

По мнению Boston consulting group (международная компания, которая специализируется в сфере консалтинга по вопросам управления и бизнес-стратегий), благодаря быстро растущей инфраструктуре и проводимым реформам в стране, открываются новые перспективы в таких секторах как строительство, туризм и финансовые услуги (таблица 1)[16].

Таблица 1

Открывающиеся возможности в традиционных и новых секторах экономики Узбекистана

	«СТАРЫЕ ЗНАКОМЫЕ»	«НОВЫЕ БОЛЬШИЕ ВОЗМОЖНОСТИ»
Описание	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Традиционные сектора, полагающиеся на природные ресурсы и конкурентные преимущества; ▪ Давно существующие, но не продуктивные; ▪ Пространство для развития: полный потенциал, еще не реализован; возможна оптимизация 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Новые сектора, развивающиеся благодаря ключевым текущим тенденциям в экономике ▪ Высокие темпы роста ▪ Пространство для развития: значительный разрыв с другими странами
Примеры	<ol style="list-style-type: none"> 1. Нефть и газ 2. Горнодобывающая отрасль 3. Сельское хозяйство 4. Текстильная промышленность 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Финансовые услуги 2. Строительство 3. Телекоммуникации 4. Туризм

Источник: доклад BCG «Узбекистан: Окно возможностей».

Говоря об отрасли «строительство», экономисты подразумевают общность отношений объединяемых ею владельцев капиталов с остальными участниками инвестиционных процессов, т.е. инвестиционный комплекс, связанный со строительством. На протяжении всей истории человечества во всех странах строительство потребляло большую часть материальных ресурсов. Проходили эпохи, появлялись новые строительные возможности и стилевые особенности архитектуры, менялись экономические критерии, но при этом неизменно сохранялось пристальное внимание к поискам рационального и эффективного использования тех или иных ресурсов.

Строительное дело и его экономика неразрывно связано с развитием производительных сил и производственных отношений. При решении многообразных строительных задач

возникли такие понятия, как: расход, экономия, сроки строительства и т.п. Это повлияло на процесс общества, так как с экономикой неразрывно связана культура как устойчивое образование.

В процессе всего исторического развития строительство и его экономика прошли путь от домашнего промысла до ремесла, от простой и сложной кооперации до крупной индустриальной отрасли, базирующейся на применении машин, от метода «проб и ошибок» до прогнозирования тончайших последствий инвестиционных проектов.

Строительный комплекс, понимаемый как структурный элемент народного хозяйства, имеющий соответствующий орган государственного управления, перестал существовать с распадом административной системы. В рыночной экономике термин «строительный комп-

лекс» употребляется только в его содержательном понимании, позволяющем объединить различные виды производств и институциональ-

ных структур, обеспечивающих в результате своей взаимосвязанной деятельности – создание законченной строительной продукции.

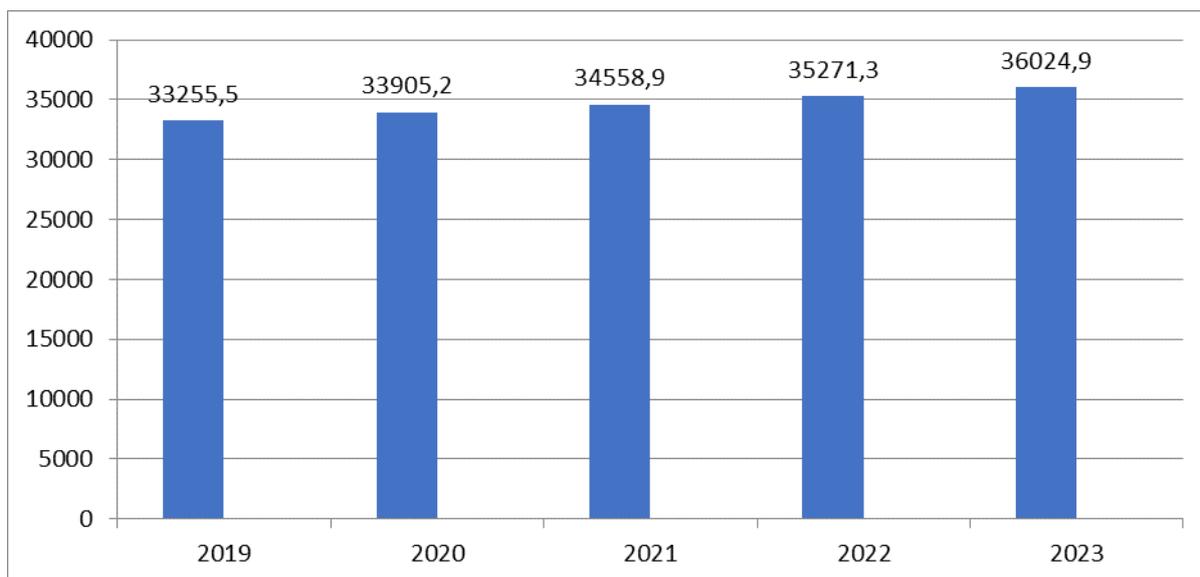


Рисунок 1. Численность постоянного населения Узбекистана в 2019-2023 гг. (в тыс. человек)

Источник: Агентство по статистике при Президенте Республике Узбекистане.

Определяющим звеном в необходимости инвестирования строительства является существенный рост населения Узбекистана в последние годы. Согласно данным Агентства по статистике при Президенте, численность постоянного населения Узбекистана по состоянию на

1 января 2023 года составила 36,024 миллиона человек (рисунок 1).

Исходя из демографической ситуации, важным становится обеспечение населения страны качественным жильем (рисунок 2).

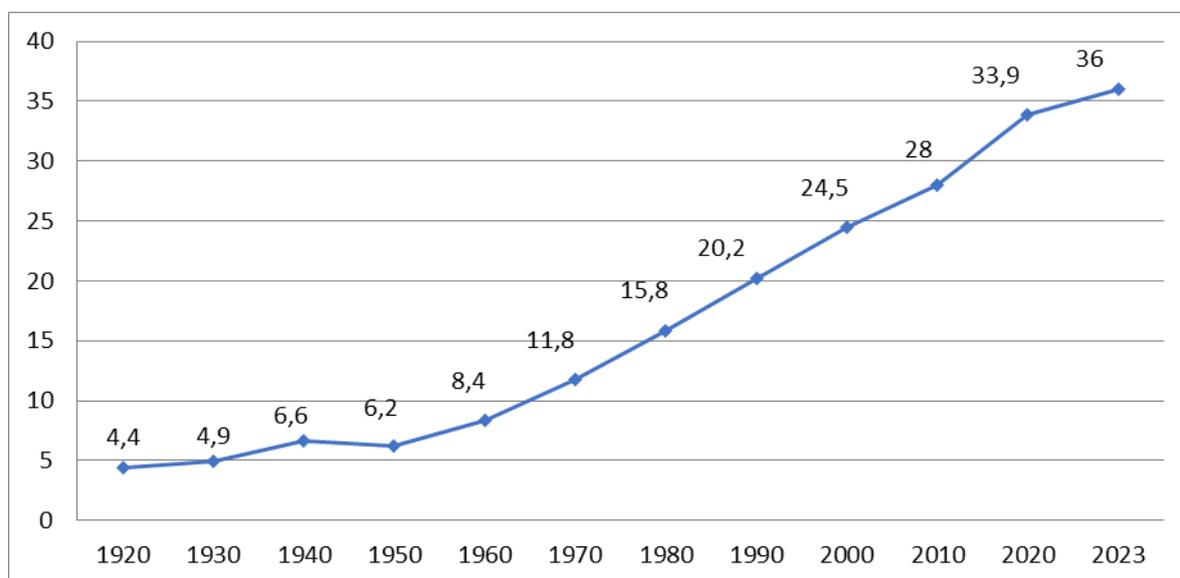


Рисунок 2. Изменение численности постоянного населения Республики Узбекистан за последние 100 лет (по состоянию на 1 января 2023 года, млн. человек)

Источник: Агентство по статистике при Президенте Республике Узбекистане

По данным органов статистики, в структуре ВВП удельный вес строительства составил 6,7% по итогам 2022 года, данный показатель стабилен с 2020 года.

В целом, стабильный экономический рост, положительная демографическая динамика позволяет ожидать дальнейшее развитие строительной отрасли в ближайшие годы.

Что также обозначено в Указе Президента Республики Узбекистан №60 от 28 января 2022 года «О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы» [1]. Данный нормативно-

правовой акт предполагает устранение имеющихся проблем и недостатков в строительной сфере (таблица 2).

Таблица 2

**Структура валового внутреннего продукта по видам экономической деятельности
(в процентах к итогу)**

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
I. ВВП, всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Валовая добавленная стоимость отраслей	89,0	89,3	91,5	92,7	93,0	93,2
Чистые налоги на продукты	11,0	10,7	8,5	7,3	7,0	6,8
II. Валовая добавленная стоимость отраслей	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	32,2	29,7	26,6	26,8	26,5	25,1
Промышленность (включая строительство)	26,5	30,5	33,8	33,4	33,9	33,4
промышленность	21,1	24,7	27,5	26,8	27,3	26,7
строительство	5,4	5,8	6,2	6,7	6,6	6,7
Услуги	41,4	39,8	39,6	39,7	39,6	41,5
торговля, услуги по проживанию и питанию	7,6	7,0	6,6	6,5	6,8	7,0
перевозка и хранение, информация и связь	9,0	7,9	7,4	6,8	7,0	7,0
прочие отрасли услуг	24,8	24,9	25,6	26,4	25,8	27,5

Источник: Агентство по статистике при Президенте Республике Узбекистане.

В данных условиях значительно усиливается роль корпоративного управления в процессе принятия эффективных и обоснованных стратегических решений по развитию отдельных организаций, так и всей отрасли в целом. При подобных условиях положительный результат деятельности строительных предприятий в основном определяется эффективностью применяемых методов и инструментов корпоративного управления строительными предприятиями.

По своей сути, корпоративное управление – это система правил, процессов или законов, в соответствии с которыми предприятия работают, регулируются и контролируются. В современном мире корпоративное управление является быстро развивающейся концепцией, и ее значение в последние годы возрастает по мере того, как деловая практика и государственное регулирование становятся все более требовательными. Сегодня важно обеспечить справедливое отношение ко всем заинтересованным сторонам корпоративных отношений (акционерам, сотрудникам, поставщикам, клиентам, кредиторам и т. д.), а также соответствовать всем требованиям корпоративного процесса и государственного законодательства.

Эффективное корпоративное управление помогает поддерживать репутацию компании и защищает ее от принятия неверных решений. Оно также помогает компаниям создавать долгосрочную ценность для акционеров, защищая инвестиции компании. Надлежащая практика корпоративного управления служит укреплению доверия к компании, и повышает ее привлекательность для потенциальных инвесторов.

Необходимость применения принципов и правил корпоративного управления обусловлена тем, что бизнес как собственность принадлежит собственникам или инвесторам, а право управления этой собственностью передано наёмным лицам — совету директоров и менеджменту. Данное обстоятельство и приводит к неравномерному владению информацией между сторонами и конфликту интересов.

Таким образом, корпоративное управление – это система, посредством которой организации направляются и управляются. Основная цель корпоративного управления – обеспечить, чтобы все стороны в организации и связанных с ней сетях, а также внешние заинтересованные стороны действовали ответственно в отношении интересов компании и её участников.

Концепция корпоративного управления развивалась в течении долгого времени, чтобы повысить стоимость акционерного капитала, защитить интересы заинтересованных сторон и укрепить доверие, надежность и подотчетность во всех сферах бизнеса. Принятие единых стандартов для корпоративных транзакций может повысить восприятие добросовестности и честности между всеми сторонами, участвующими в повседневных операциях. Это, в свою очередь, может помочь укрепить доверие институциональных инвесторов к зарегистрированным на бирже предприятиям.

По своей сути, надлежащая практика корпоративного управления делает упор на прозрачность, подотчетность, справедливость и рациональное использование как важные компоненты для обеспечения долгосрочной эффективной работы организации. Совет, который придерживается высоких стандартов корпора-

тивного управления, должен быть в состоянии обеспечить эффективный баланс между конфликтующими интересами, представленными различными заинтересованными сторонами, что приводит к лучшему принятию решений в интересах этического поведения на протяжении всего цикла развития организации. Кроме того, корпоративное управление должно создавать структуру, в рамках которой можно эффективно управлять рисками; разработать процесс, как внутреннего контроля, так и внешних проверок, уравнивающих полномочия контрагентов, обеспечивающих соблюдение соответствующих законов и правил, регулирующих публичные компании или корпорации.

Резюмируя особенности корпоративного управления в строительных организациях, хотелось отметить, что вероятно, будут различия в корпоративном управлении между строительными компаниями. Такие факторы, как размер компании, независимо от того, является ли она государственной или частной, как устроена структура ее правления, и какие методы управления используются, будут влиять на корпоративное управление в строительной компании.

Выводы и предложения. В связи с вышесказанным предлагается:

1. Установить прозрачные системы корпоративного управления. Компании должны иметь прозрачные процессы и процедуры для поддержания честности во всей организации. У них должны быть политики, способствующие подотчетности, такие как регулярные внутренние аудиты, обзоры эффективности и надлежащее раскрытие информации, доступное для инвесторов и других заинтересованных сторон.

2. Повысить разнообразие/независимости совета директоров. Компании могут обеспечить разнообразие и независимость своего совета директоров, чтобы различные точки зрения всегда учитывались на самых высоких уровнях принятия решений. Компании также должны убедиться, что их команда исполнительного руководства также разнообразна, включая людей из разных слоев общества с различным опытом и навыками.

3. Повысить вовлеченность акционеров. Компании должны стремиться к эффективному общению со всеми заинтересованными сторонами, но особенно с акционерами, которые часто являются неотъемлемой частью процесса принятия решений в структурах корпоративного управления.

В конечном счете, успешное корпоративное управление поддерживает систему сдерживания и противовесов для приобретателей бизнеса, что обеспечит соблюдение профессиональных правовых рамок, даже когда они находятся под давлением тенденций развивающихся рынков или мажоритарных акционеров, вступающих в корпорацию через доли участия или подобные инвестиционные соглашения. Уделяя особое внимание ответственному этическому деловому поведению, подкрепляемому периодическим обзором со стороны акционеров и исполнительных советов, повышается гарантия против враждебных поглощений, осуществляемых исключительно для личной выгоды, без учета внутренних ценностей или кодексов поведения, действующих для государственных компаний или конгломератов.

Источник и литература:

1. Указ Президента Республики Узбекистан №60 от 28 января 2022 года «О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы».
2. Корпоративное управление: учеб. пособие / И.Н.Ткаченко; М-во науки и высш. образование Рос. Федерации, Урал. гос. экон. ун-т. – Екатеринбург: [Изд-во Урал.гос.экон. ун-та], 2018. – 190 с.
3. Smith, Adam ([1776] 1976) *The Wealth of Nations (revised edn., George J. Stigler (ed.), University of Chicago Press, Chicago)*.
4. Berle A., Means G. *The Modern Corporation and Private Property.* — New York: Macmillan, 1932.
5. Вишни Р., Роберт В. и Шлейфер А. Обзор корпоративного управления, *Journal of Finance*, 1997, 52 (2), pp. 737–83.
6. Hampel, Sir Ronald (1998) *Committee on Corporate Governance: Final report.* London: Gee and Co.
7. McColgan, Patrick. "Agency theory and corporate governance: a review of the literature from a UK perspective." (2001).
8. Jensen, Michael C. & Meckling, William H., 1976. "Theory of the firm: Managerial behavior, agency costs and ownership structure," *Journal of Financial Economics*, Elsevier, vol. 3(4), pages 305-360, October.
9. Himmelberg, C.P., R.G. Hubbard and D. Palia (1999), "Understanding the determinants of Ownership and the link between Ownership and Performance", *Journal of Financial Economics* 53, 353-384. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0304405X99000252>
10. Киличева Ф.Б., Урманова Д.Т. Корпоративное управление: принципы, политики и практика. Учебное пособие. – Т.: Fan va texnologiya, 2019, 440с.
11. Масютин С.А. Корпоративное управление: опыт и проблемы. Монография. – М.: ООО «Финстатинформ», 2003 – 280 с.
12. Хаирова Д. Р., Сайфуллаева М. И. Оценка экспортного потенциала цементной промышленности Узбекистана //Инновационная экономика. – 2014. – С. 206-208.
13. Rimovna K. D., Ismatovna S. M. INNOVATIVE MARKETING SOLUTIONS AND THEIR EFFICIENCY IN DETERMINING THE MARKET CAPACITY OF CONSTRUCTION PRODUCTS //INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCES WITH HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS. – 2022. – Т. 1. – №. 25.10. – С. 52-57.
14. Хаирова Д.Р., Сайфуллаева М.И. Тенденции развития цементной индустрии в Узбекистане. // Бюллетень науки и практики. 2021. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-razvitiya-tsementnoy-industrii-v-uzbekistane> (дата обращения: 09.03.2023).
15. <https://stat.uz/ru/> Официальный сайт Агентства по статистике при Президенте Республике Узбекистан
16. Доклад BCG «Узбекистан: Окно возможностей» 2019 г. http://media-publications.bcg.com/RUS-UZ-Tier_MAY-2019-FIN.pdf
17. Khasanov., 2015, *Evolution of Corporate Governance: International experience.* Society and Management, 2015 №2, pp. 52-61